

[Justitsministeren]

hensigt er der ikke med den bemærkning. Nu kan vi jo se, når vi kommer igennem denne samling, hvad vi har vedtaget, der belaster domstolene, og hvad vi har vedtaget, der kan fritage domstolene for et arbejde, forstået på den måde, at allerede i det retsplejelovsfor-slag, der er fremsat, er der jo noget, der fritager domstolene. Vi kan også håbe på, at der i den næste udgave, der kommer af ændringer i retsplejeloven, og som jeg regner med at kunne komme frem med omkring nytår, er noget, der fritager domstolene for et arbejde. Jeg synes, at når vi har set, hvad der bliver gennemført i løbet af dette folketingsår, kan man gøre op og vurdere, i hvilket omfang domstolene har behov for noget yderligere. Men her står vi over for noget, der konkret skal arbejdes med, når disse ekspeditionsgebyrer gennemføres, og så må det selvfølgelig være sådan, at der må være de personer til stede, der kan klare denne opgave.

Jeg skal ikke gå i yderligere enkeltheder med hensyn til lovforslaget. Jeg er taknemlig for den tilslutning, der har været til det, og deler den opfattelse, som flere har givet udtryk for, at når man står over for ønsker om budgetforbedringer, er dette et fornuftigt sted at gå hen for at søge flere midler, i dette tilfælde til justitsministeriet, men dermed også til statskassen.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det var ministerens bemærkning til mig vedrørende mit indlæg. Jeg vil først gøre opmærksom på, at jeg kun nævnedes dommerkontorerne, bestemt ikke politikontorerne, det var kun dommerkontorerne, specielt dommerkontoret i Vordingborg. Når justitsministeren taler om et enkelt eksempel på dårlig kundebetjening, og at der i langt de fleste tilfælde er en god behandling, strider det imod ministerens eget skriftlige svar, idet ministeren deri fastslår, at der ikke er nogen regler om udstedelse af kvittering for stempelmærker til kunderne til brug for skattevæsenet. Det eksempel, jeg har her, viser, at der er et klart behov for et lille kursus i kunde-betjening på tinglysningskontorerne.

Torben Lund (S):

Det, der kalder mig op her i anden omgang, er justitsministerens bemærkninger om,

at der nu er tilflydt justitsministeriet nye midler. Jeg går ud fra, at dette afgiftsforslag er et almindeligt afgiftsforslag, som giver en merindtægt til statskassen, og at de penge, som hermed kommer ind, ikke på forhånd er øremærkede.

Justitsministeren nævnte, at der kunne blive tale om en udvidelse af politistyrken, og det er da noget, vi meget gerne vil være med til at se på, men der kunne måske også være behov for at se nogle udvidelser i det kriminalitetsforebyggende arbejde i et lidt større perspektiv. Der kunne være andre områder end bare en udvidelse af politistyrken, man skulle tage med, og da må vi naturligvis forbeholde os at se nærmere på, hvad pengene skal anvendes til; det må vel i sidste omgang afhænge af, hvad finansudvalget finder ud af.

Derudover vil jeg godt takke for svarene. Jeg er ikke helt overrasket over det svar, der kom på spørgsmålet om, hvad repræsentanterne for Advokatrådet og domstolene havde sagt. Når der alene i bemærkningerne står, at spørgsmålet har været drøftet med Advokatrådet og domstolene, havde jeg næsten en forventning om, at det var udtryk for, at man ikke havde været særlig positiv.

Wilhelm (VS):

Alle pædagogiske undersøgelser viser jo, at folk i almindelighed ikke kan koncentrere sig om taler i mere end en halv times tid, medmindre disse taler er særlig inspirerede, og jeg er ikke den, der skal påstå, at talerne her i salen i almindelighed er særlig inspire-rede. Ministeren havde allerede skullet lytte i langt over en time, så jeg finder bestemt, han er undskyldt, når han ikke har hørt det hele, men det skal dog ikke gå upåtalet hen, at mi-nisteren tog os alle sammen til indtægt og sagde, at der var intet parti, som ikke havde erklæret sin vilje til at være med til at skaffe justitsministeriet 400 mill. kr. Det skal lige korrigeres. Vi har ikke på noget tidspunkt udtrykt vilje til sådan noget. Vi har sagt, at det måske ikke kan udelukkes, men det måtte afhænge af, hvad man har tænkt sig at bruge disse penge til, og det, jeg skal takke ministeren for i denne sammenhæng, er, at han klart og tydeligt sagde – for det fremgår ikke af forslaget – at her drejer det sig om at skaffe 400 mill. kr. til justitsministeriets om-