

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til lov om ændring af våbenloven og om ændring af lov om jagt og vildtforvaltning. (Kontrolordning for glatløbende haglgeværer m.v.).

(Fremsat 6/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Forslaget er som bekendt en genfremsættelse, og jeg vil også i det store og hele henvise til de bemærkninger, jeg kom med under første behandling i sidste samling, sp. 10052.

Jeg sagde bl.a., at vi gerne vil se nærmere på spørgsmålet om samkøring af kriminalregister og jagttegnsregister.

Ligeledes – det sagde jeg ikke noget om sidste gang – vil jeg gerne have, at vi kigger lidt nærmere på hele spørgsmålet om ikrafttrædelsen og overgangsbestemmelserne. Jeg mener, nu hvor jeg har været længere nede i diskussionen om det, at det er en meget, meget lang overgangsperiode, man har valgt. Det kunne vi måske kigge lidt nærmere på.

Men vi er altså positive over for lovforslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Det er tilfredsstillende, at justitsministeren har genfremsat forslaget om ændring af våbenloven for så vidt angår besiddelse og brug af glatløbende haglgeværer. Der er ingen tvivl om, at der er behov for, at vi får et regelsæt på dette område. Der skal være kon-

trol med tingene, i det omfang det kan gennemføres. På den anden side skal man også se på, at der skal være rimelig balance i tingene. Der er mange, mange borgere, der på fuldt lovlig vis besidder jagtvåben og bruger dem på rette måde.

Men vi kommer ikke væk fra, at der ikke mindst i de senere år er en udbredt ulovlig besiddelse af våben – også af jagtvåben – hvor man oven i købet gør dem mere farlige, end de er i sig selv. Vi kender begrebet de oversavede jagtgeværer og ved, hvordan de bruges, når der begås forbrydelser. Her er et af de områder, hvor man må søge at sætte ind, således at der ikke på illegal måde spredes våben, der oven i købet gøres værre, end de er, og som tages i brug i forbindelse med lovstridige forhold.

I den forbindelse kan man rejse det spørgsmål, hvordan vi kan prøve på at sikre, at tyverier af våben bliver mindre omfattende. Jeg ved godt, at lovforslaget ikke umiddelbart går ind på dette spørgsmål, men jeg synes, det skal nævnes.

Jeg vil godt være med til at prøve på at finde veje, hvorved man kunne begrænse brugen af våben, der er i lovlig besiddelse. En af vejene kunne måske være, at man kunne indkøbe patroner o.lign. til sine våben ved forevisning af jagttegn, således at man prøvede på derigennem at begrænse misbruget.

Hr. Jimmy Stahr nævnte spørgsmålet om en samkøring af kriminalregisteret og jagttegnsregisteret. Også jeg har en bekymring, hvis der skulle blive tale om, at man ville samkøre kriminalregisteret med jagttegnsregisteret. Det er et forhold, vi må se ganske nøje på i udvalget. Jeg har sagt, at der skal være balance i tingene, og det synes jeg kun der kommer, hvis man sørger for, at de borgere, der på almindelig vis gør brug af jagtvåben, også har en rimelig beskyttelse.

Med disse ord skal jeg sige, at vi tilslutter os lovforslaget og går ind i et positivt udvalgsarbejde, som vi under hensyn til forholdene, som de er blevet nu, nok synes skal slutte forholdsvis snart, således at vi får en lovgivning om disse forhold.

Henrik Toft (V):

Venstre kan give tilslutning til justitsministerens lovforslag. Vi finder det ikke umid-