

[Bernhard Baunsgaard]

det er udmærket, at man kan være sikker på sin retsstilling, når man handler med udlandet.

Spørgsmålet om, hvor det egentlig burde være behandlet, er vel ret akademisk. Nu er det altså behandlet i EF og ikke i Europarådet. Det er også nævnt, at både Norge og Finland tænker på at anvende de regler, der er foreslået her.

Det er jo indviklet juridisk stof, og jeg kan kun sige, at vi møder op i udvalget med en positiv indstilling til at få det gennemført.

Det havde været godt, om spørgsmålet var behandlet i Europarådet, og om konventionen var blevet endnu bredere antaget, men man må bestemt understrege, at den også ligger i nydelig fortsættelse af det arbejde, der har været udført i EF, både før vi blev medlem og derefter, og den omhandler jo netop reglerne mellem EF-staterne. Det er bestemt ikke et forkert sted, den er blevet behandlet.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag. Vi er enige i, at det er vigtigt, at der er klare aftaler om, hvilket lands lovgiver skal aflede, når der skal gennemføres kontrakter, og vi er enige i, at forbrugerkøbene skal undtages.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Tak for tilslutningen til lovforslaget og tak for de venlige ord, der blev sagt om justitsministeriets arbejde med sagen, og det resultat, der er kommet ud af det foreløbige arbejde i form af et forslag med særdeles fyldige bemærkninger. Jeg er ganske enig i, at det vil kunne betyde meget i praksis for dem, der skal anvende denne lovgivning, at have disse fyldige bemærkninger og denne fyldige gennemgang af problemerne.

Det er rigtigt, som det er blevet sagt, at international privatret for de allerfleste jurister er noget, der har ligget lidt i baggrunden af det, man har beskæftiget sig med. Med få undtagelser har det været sådan, at det ikke er noget, man har beskæftiget sig meget med i praksis, og den erindring, de fleste jurister har om det, er en lille bog af professor Borum, der hed »Lovkonflikter« – som ikke alle forstod det hele af. Jeg tror, det må blive ændret noget. Jeg tror, der bliver behov for,

at nutidens jurastuderende får mere kendskab til spørgsmål om international privatret – med alt det, der er sket i mellemtiden med hensyn til samarbejde imellem landene.

Vi er da interesserede i, at de løsninger, der her gennemføres inden for den internationale privatret, kommer til at gælde de flest mulige lande, altså at de flest mulige lande kan tilslutte sig konventionen.

Nu er det altså EF, der har taget initiativet, og det skal man så sandelig ikke dadle EF for, det er glimrende og udmærket, men jeg ser da gerne, at man viser interesse – som vi ved at de gør det i de nordiske lande – også i Europarådet og gerne endnu flere steder, for det betyder selvfølgelig meget for de lande, vi har samhandel med, at man på forhånd er bekendt med, hvordan eventuelle konfliktspørgsmål skal afklares. Derfor kan jeg helt dele den opfattelse, at vi kan være interesserede i at få andre med.

Med hensyn til, om Grønland ønsker – eventuelt også når Grønland er udtrådt af EF – at være med i konventionen, kan jeg ikke sige noget på nuværende tidspunkt, men selv om Grønland ikke skulle være medlem af EF, kan det jo godt have en interesse i i relation til de samhandelsforhold, der er tale om her, at være knyttet til denne konvention.

Med hensyn til selve arbejdet forstår jeg på den korte forhandling, der har været her, at alle lægger vægt på, at man nu får en nærmere drøftelse i udvalget. Hvis det ikke strider imod opdelingen af den lovgivende og den udøvende magt, vil jeg tilbyde udvalgets formand, at en af de embedsmænd i justitsministeriet, der har særligt kendskab til dette område, deltager i arbejdet. Det er selvfølgelig udvalget selv, der skal afgøre det. Det skal alene opfattes som et tilbud, men jeg tror, at det i dette tilfælde kan være praktisk, hvis man har en særligt sagkyndig til at deltage i arbejdet.

**Ebba Strange (SF):**

Nu taler jeg som formand for retsudvalget og vil gerne takke justitsministeren for tilsagnet. Jeg har drøftet det lidt med et par medlemmer af udvalget, og jeg tror, det er noget, udvalget med glæde vil tage imod. Jeg tror, det kun kan gavne udvalgets arbejde, at vi får noget sagkyndig bistand.