

[Tørnæs]

Vi kan således tilsige forslaget støtte.

#### Roesgaard (SF):

Vi vil støtte forslaget om forlængelse af loven om skoleskibsafgift. Vi vil dog i udvalget se på, hvorvidt det er rimeligt, at rederens bidrag ikke bliver pristalsreguleret. Nu har de betalt det samme beløb i 12 år, og efter den udvikling, der har været, slipper de betydelig billigere i dag, end de har gjort før.

#### Hahn (CD):

Centrum-demokraterne kan støtte industriministerens lovforslag om en forlængelse af afgiftsloven for skoleskibet »Danmark« i yderligere fire år. Vi finder det ikke urimeligt, at rederierhvervet deltager i betalingen. Det er jo dog dette erhverv, som senere får gavn af den uddannelse, der bibringes de unge.

#### Lawaetz (FP):

For at få sammenhæng i begreberne vil jeg med formandens tilladelse lige vende tilbage til de 600.000 kr. fra før, da fru Janne Normann så så forskrækket ud, og jeg vil, for at kurserne ikke skal falde og renterne stige, berolige ministeren med, at vi ikke har planer om at vælte regeringen på de 600.000 kr.

I fortsættelse af det kan jeg sige, at selv om vi anbefaler mange gode besparelser, så er det ikke en mani. Skoleskibet »Danmark« synes jeg særdeles godt om. Jeg har været så heldig at være om bord, ikke som elev, men på anden vis. Der gøres et ganske udmærket stykke arbejde. Jeg synes nærmest, det er lidt flovt for rederierne, at de gør vrøvl over den smule, de skal betale her.

De siger i bemærkningerne noget direkte ukorrekt. Det passer jo ikke, hvad de siger. Andre erhverv betaler i høj grad for uddannelse. Efterhånden er vores tilskud til arbejdsgevernes elevrefusion stort, og på mange andre felter koster lærlinge penge for erhvervene på land, så det kan jeg ikke godtage. Jeg synes ærlig talt nærmest, det er flovt, for rederierne har, selv om det ikke er obligatorisk i dag at være på skoleskib, en stærk indirekte gavn af det, de unge mennesker lærer om bord på »Danmark«.

Fremskridtspartiet kan til almindelig glæde for industriministeren anbefale, at loven fortsætter, som den hidtil har kørt, med de

reguleringer, der skal til i de kommende fire år.

#### Janne Normann (RV):

Vi kan også godt lide skoleskibet »Danmark«. Vi har ofte den holdning, at udgifterne i uddannelsessystemet skal afholdes af staten, men her kan vi støtte ministerens argumentation om, at når der ikke mere er noget krav om sejlskibsart som betingelse for erhvervelse af sønæringsbevis, er det rimeligt, at de øvrige parter medvirker i betalingen til skoleskibet.

Vi kan tilsige et ja til lovforslaget.

#### Anne Grete Holmsgård (VS):

Vi vil også være positive over for lovforslaget, men jeg kan ikke forstå, at rederne ikke skal betale mere. Det lader til at være stilen. De skal ikke betale så meget til velfærdsforanstaltninger og heller ikke så meget til dette. Jeg synes ellers, det ville være et beskedent bidrag, når man tænker på, hvor meget statskassen har støttet rederne de sidste ti år gennem skibskreditfonden. Det er i hvert tilfælde ikke småører, det handler om, og selv om det er noget, vi lige har diskuteret, vil jeg sige – det kunne være et forslag til industriministeren – at her kunne han finde sine 600.000 kr. til velfærdsforanstaltninger, hvis han helst ikke vil tage dem som ekstraudgift.

Ud over det vil jeg sige, at jeg kan godt se nogle gode ting ved skoleskibet »Danmark«, nemlig at nogle unge mennesker kommer ud at sejle. Men jeg synes, det foregår på en fuldstændig uacceptabel facon. Det, der sker på skoleskibet »Danmark«, er faktisk, at man indøver nogle nærmest halvmilitære disciplinnormer i nogle meget unge mennesker. Man må ikke være over 20 år, når man kommer ud med skoleskibet »Danmark«, så bliver man generelt ikke accepteret, men skal søge om dispensation. Hele den mentalitet, man har om bord, går simpelt hen ud på at afrette nogle meget unge mennesker og indarbejde det, som jeg vil betragte som en halvmilitær disciplin, hos dem. Det synes jeg ikke er acceptabelt, og jeg synes ikke, det er acceptabelt som et led i et uddannelsessystem, hvor man burde lægge vægt på nogle helt andre normer. Men det er selvfølgelig en diskussion, der i det hele taget handler om,