

[Industriministeren]

de, og det skulle betyde en besparelse på disse 600.000 kr.

Men som sagt betyder den foreslåede forhøjelse 600.000 kr. mere, og hvis vi skal følge hr. Arne Jensen, hr. Roesgaard og fru Anne Grete Holmsgård, skal der altså skaffes yderligere 600.000 kr., og der skal skaffes yderligere 300.000 kr. fra rederens og yderligere 300.000 kr. fra de søfarendes organisationer. Jeg har bemærket, at de søfarendes repræsentanter siger, at de er indstillet på at fordoble bidraget, men de siger også – og det må man ikke glemme – at de synes, at staten principielt bør betale det hele. Jeg skal naturligvis ikke på forhånd kunne afgøre, hvordan udvalgsarbejdet forløber, men jeg kan sige, at industriministeriet naturligvis er rede til at give udvalget den sædvanlige gode service.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **8) Første behandling af lovforslag nr. L 24:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skoleskibsafgift.*

(Fremsat den 6/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Arne Jensen (S):**

Lovforslag nr. L 24 om ændring af lov om skoleskibsafgift er en forlængelseslov, og vi har fra socialdemokratiet ikke særlig mange bemærkninger til forslaget. Vi kan anbefale, at der fortsat er mulighed for en grunduddannelse, kan man sige, med lidt vind i sejlene, og vi nyder da også synet af skoleskibet

»Danmark«, når det stævner ud. Uanset at rederne har slået sig lidt i tøjret med hensyn til betaling, finder vi måske især i disse tider, hvor den borgerlige regering pålægger stadig større arbejdsgiverbidrag, at dette lovforslag passer ganske godt ind i den sammenhæng.

Det kunne måske endda være på sin plads at anføre, at den rederbetalte del af udgiften til driften af skoleskibet »Danmark« reelt udgør en stadig mindre del, end det gjorde fra starten af ordningen. Men vi er som sagt parat til en velvillig og hurtig behandling i erhvervsudvalget, og ministeren kan påregne socialdemokratiets støtte.

### **Henning Andersen (KF):**

Som det lige er sagt, er lovforslaget en uændret forlængelse af den nugældende lov. Den gældende afgift på 50 øre pr. registerton har været uændret i 12 år, og denne afgift betales af ejerne af skibe over 300 BRT. En forlængelse af loven vil nok give en mindre afgift på grund af det fald, vi har i tonnagen, og dertil kommer, at oplagte skibe er fritaget for afgiften. I 1982 dækkede afgiften kun ca. 13 pct. af de samlede udgifter på ca. 9 mill. kr.

Rederiforeningen lægger vægt på, at skoleskibet »Danmark« opretholdes, selv om det ikke mere er nødvendigt for uddannelse til navigatør, men Rederiforeningen ser helst – og det er forståeligt – at de fritages for betaling. Det kan vi blot ikke følge. Vi lægger vægt på at bevare skoleskibet i den nuværende form, der både dækker et godt uddannelsessystem, og som samtidig giver en god reklame for Danmark med »Danmark« ude i verden.

Det konservative folkeparti kan anbefale lovforslaget.

### **Tørnæs (V):**

Da vores ordfører på dette område desværre ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre, at venstre kan støtte det omhandlede lovforslag vedrørende ændringer af lov om skoleskibsafgift. Venstre værdsætter det uddannelsessystem, som skoleskibet »Danmark« tilbyder, en uddannelse, som modner og dygtiggør de elever, der har været på togt med skoleskibet, således at de senere kan gøre god fyldest i den danske handelsflåde.