

[Janne Normann]

det tosporede system og i stedet indarbejde konnossementkonventionen, som den var blevet ændret ved tillægsprotokollen i sølovens befragtningskapitel«? Det var måske ikke det, hr. Hahn advarede imod at tro på, men jeg vil gerne have sandheden på bordet.

Jeg mener, dette ser fornuftigt ud, og at der i dette lovforslag ligger en forenkling ved at ophæve konnossementloven, og jeg havde regnet med at gå ubetinget ind for det, men nu bliver jeg altså nødt til at have en forklaring.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg blev ikke meget kløgere på, hvad et konnossement er, ved at læse dette forslag og bemærkningerne til det, men jeg forstod da, at det handlede om regelsaneringsarbejde. Men måske havde det været rimeligt, hvis man dels havde oplyst, hvad et konnossement var, og det havde måske også været rimeligt, hvis man havde oplyst, hvad forenklingen egentlig bestod i, og hvad det var for nogle tvister, man havde haft, som man nu slap for, men det kan vi så sikkert få oplyst mellem første- og andenbehandlingen.

**Inge Krogh (KrF):**

Jeg vil ikke gå dybere ind i dette meget indviklede lovforslag, som jeg ikke engang kunne udtale, før vi begyndte på behandlingen her i salen. Jeg vil foreslå, at loven om konventionen hurtigst muligt ophæves.

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg takker ordførerne for deres indlæg og for de interessante oplysninger. Jeg forstår, at der forestår et udvalgsarbejde, og ministeriet skal give svar på alle stillede spørgsmål. Jeg takker endvidere for den enstemmige tilslutning, som kom til udtryk hos samtlige ordførere.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 23:**

*Forslag til lov om ændring af lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende.*

(Fremsat 6/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Arne Jensen (S):**

Det er med blandede følelser, vi fra socialdemokratiet går ind i en forhandling om dette lovforslag, for vel er der lagt op til forbedringer, i hvert fald forbedringer i forhold til 1977-lovens bestemmelse, men vi finder, at forbedringerne er for små, og desuden indeholder forslaget samtidig som udgangspunkt også en accept af et lavere aktivitetsniveau, end Handelsflådens Velfærdsråd har haft tidligere. Det har vi svært ved at acceptere.

De aktiviteter, som udføres for vore søfolk i fremmede havne og om bord i skibene, er en beskedent tak til vore søfolk for veludført arbejde langt fra hjem, børn og familie. De er i en situation, hvor de offentlige goder, som vi andre gør brug af, ikke er tilgængelige, uanset at søfolkene gennem deres arbejde og indtjening er med til at fastholde milliardindtægter til den danske stat. Endelig kan man anføre, at de også er skatteydere til det danske samfund.

I princippet burde søfarendes velfærdsforanstaltninger være et offentligt anliggende, og det forekommer absolut ikke rimeligt, at vi skærer ned på området. Besparelser kan også gå hen og blive en hel mani uden mål og med, og selv om vi naturligvis også må have nogle økonomiske realiteter for øje – og det har vi da i høj grad i socialdemokratiet – er vi dog villige til at medvirke til fremskaffelse af yderligere midler på dette område.

Velfærdsrådets arbejde er også et spørgsmål om kulturpolitik og nogle menneskelige hensyn, og både ud fra de menneskelige hensyn og ud fra nogle kulturpolitiske overvejelser bør regeringen overveje dette lovforslag