

[Birgith Mogensen]

til det offentlige, således at det på længere sigt samtidig vil blive mindre påkrævet at benytte sig af denne adgang til inddrivelse af diverse restancer.

Det skal nok nævnes, at de restancer, der er tale om i dag, ikke alene stammer fra folk med sparsomme midler, men at der også er tale om manglende betalingsvilje hos bedrestillede befolkningsgrupper, simpelt hen fordi man indtil nu ikke har haft mulighed for en effektiv inkassovirksomhed fra det offentliges side.

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig det af ministeren for Grønland fremsatte lovforslag.

Lawaetz (FP):

Det er en fortsættelse og en klargøring af tidligere lovgivning, som fremskridtspartiet kan tilslutte sig. Navnlig er det rigtigt, at på visse felter, herunder restancer og inkasso, har man i Grønland haft langt mildere bestemmelser, eller man har ikke gennemført inkassoen. Forslaget må betyde en stramning på nogle fornuftige felter, så vi vil godt støtte det, også ud fra at vi mener, det er rimeligt, at grønlænderne i videst muligt omfang selv administrerer det daglige arbejde.

Janne Normann (RV):

Da mit partis ordfører, fru Aase Olesen, ikke kan være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne i det store og hele give tilslutning til lovforslaget, men vi har et par spørgsmål i den forbindelse.

Det fremgår ikke af bemærkningerne, om landsstyret er indforstået med ændringerne, men det har jeg siden fået mundtlig orientering om at landsstyret er, og hvis det er korrekt, så er vi tilfredse med det.

Det kunne være interessant også at få oplyst, hvor meget det drejer sig om. Det er formentlig store restancer, men vi vil gerne have en oversigt over det, og vi vil også gerne under udvalgsarbejdet have en vurdering af de sociale konsekvenser af forslaget.

Vi finder altså også lovforslaget nødvendigt.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag, hvorefter de økonomiske krav fra det offentlige over for borger-

ne i Grønland som betaling for varme, husleje og renovation osv. kan inddrives ved løntilbageholdelse eller inddrivelse i forbindelse med andre udbetalinger. På samme måde er det rimeligt, at underholdsbidrag, der er fastsat af grønlandsk myndighed, kan inddrives på den måde.

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Midt i i øvrigt store politiske uenigheder er det altid en rar fornemmelse, at man i Grønlandspolitikken er så enige, som også debatten her har vist.

Jeg giver naturligvis tilsagn om at komme med de oplysninger, som specielt fru Janne Normann har ønsket, i udvalget. Jeg kan bekræfte, at der er tale om meget store restancer, og at lovforslaget derfor er nødvendigt.

Jeg siger altså igen tak for den store enighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det i tilslutning til dagsordenens punkt 4 nedsatte udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ophævelse af lov nr. 150 af 7. maj 1937 om gennemførelse af den internationale konvention af 25. august 1924 om konnossementer.

(Fremsat 6/10 1983).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arne Jensen (S):

Lovforslaget om ophævelse af lov nr. 150 af 7. maj 1937 om gennemførelse af den internationale konvention af 25. august 1924 – det, man kalder Haagreglerne – om konnos-