

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 20:

*Forslag til lov for Grønland om stednavne.*  
(Fremsat 6/10 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

##### **Løvig Simonsen (S):**

Socialdemokratiet har stor forståelse for grønlændernes ønske om, at kompetencen til at fastsætte regler om navngivning af lokaliteter i Grønland overføres til hjemmestyret.

Det foreliggende lovforslag kan muligvis forekomme af mindre betydning for mange i vor del af rigsfællesskabet, men for grønlænderne er det vigtigt, at hjemmestyret får denne kompetence.

Socialdemokratiet vil gerne støtte hjemmestyret i dets berettigede ønske om at få den i lovforslaget nævnte kompetence. Socialdemokratiet kan på denne baggrund støtte lovforslaget.

##### **Elisabeth Krog (KF):**

Dette lovforslag er jo en følge af en hjemmestyrevedtagelse i efterårssamlingen 1981 om, at kompetencen vedrørende grønlandske stednavne ved forhandling med rigsmyndighederne skulle overføres til hjemmestyret.

Ministerens lovforslag imødekommer hjemmestyrets ønske, og ud fra den betragtning, at det er både ønskeligt og naturligt, at fastsættelsen af stednavne i Grønland foretages af en af hjemmestyret udpeget myndighed, kan det konservative folkeparti tilsige lovforslaget en hurtig og velvillig behandling.

##### **Knud Andersen (V)**

Venstre kan støtte dette lovforslag. Vi synes, det er en god idé, at det er dem, der skal leve med stednavnene, der også selv er med til at bestemme, hvordan de skal være, og denne overflytning er jo en ganske naturlig følge af hjemmestyrets indførelse i Grønland.

Vi kan derfor anbefale, at lovforslaget får en hurtig behandling her i tinget.

##### **Alice Faber (SF)**

Vi synes naturligvis også, det er vigtigt, at dette arbejde overgår til hjemmestyret. Det

grønlandske sprog har i mange år haft store vanskeligheder, fordi ikke ret mange danske har gjort sig umage med at lære grønlandsk. Dette kan måske være med til, at de grønlandske stednavne i større udstrækning bliver grønlandske, som der har været en tendens til. Selv i Danmark har man lært de stednavne, som er grønlandske, men der er jo stadig væk mange stednavne, som kun er danske.

Vi synes ikke, der er nogen grund til, at dette bliver udvalgsbehandlet. Vi synes, det kan gå videre til beslutning med det samme.

##### **Birgith Mogensen (CD):**

Der intet unaturligt i, at man også i Grønland har en stærk diskussion om forholdet imellem det danske og det grønlandske sprog. Centrum-demokraterne finder det helt forståeligt, at det grønlandske hjemmestyre ønsker at få kompetence med hensyn til stednavne. Alligevel mener vi samtidig, at man i Grønland bør acceptere sin historiske og kulturelle samhørighed med Danmark. Den samhørighed viser sig også i de allerede eksisterende danske geografiske navne. Det vil være lidt nationalromantisk, hvis man straks giver sig til at ændre disse. Det må være rimeligt, hvis man i Grønland lægger vægt på, at der i alt er 51.000 indbyggere, og at 20 pct. af disse er danske.

Med disse bemærkninger kan vi fra CD tilslutte os Grønlandsministerens lovforslag.

##### **Lawaetz (FP):**

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig de tidligere ordførere, i særdeleshed fru Birgith Mogensen, som vel holdt den mest fyldestgørende ordførertale. Vi mener også, grønlænderne selv skal bestemme.

Jeg vil dog komme med en enkelt lille tilføjelse. Ude i verden har vi set, at der somme tider står gade- og bynavne på to sprog. Det synes jeg egentlig er en god idé, bl.a. af hensyn til de 20 pct., fru Birgith Mogensen nævner, også af skræk for, at om et stykke tid kan vi slet ikke finde ud af det, når der kommer sådan nogle lange grønlandske navne, som vi ikke kan udtale. Det går med Nuk for Godthåb, men jeg ser med skræk på, hvad der kan komme af navne, som vi skal brække tungen på. Jeg vil godt henstille, at der kommer en bemærkning om, at af praktiske grunde bør man – det må godt stå ne-