

[Lilli Gyldenkilde]

bejdsløsheden og tjener til udligning af forskellen mellem de unge og hjælper de unge, så de bliver mere motiverede til at søge arbejde. Motiverede til at søge et arbejde, der ikke er der! Det er der jo ikke, for hvis det var der, var vi tilbage i de tider, hvor vi godt kunne klare at betale den arbejdsløshedsunderstøttelse, der er fornøden.

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Nu blev der jo under den storpolitiske debat i torsdags talt meget om de svage i samfundet, og jeg forstod også på fru Lilli Gyldenkilde, at hun mente, at det tydeligt var de svage i samfundet, der nu skulle betale mere. Jeg går ud fra, at fru Lilli Gyldenkilde har læst lovforslaget så godt, at hun er klar over, at den største stigning i bidraget lægges på arbejdsgiverne.

Bente Juncker (CD):

Dette forslag skal ses som et led i regeringens politik for at begrænse underskuddet i 1984. Forslagets to elementer, nemlig den anciennitetsbestemte størrelse af dagpengebeløbet og forhøjelsen af arbejdsgiverbidraget, er vi ikke særlig begejstrede for, ja, ingen af regeringspartierne er vel begejstrede for det. De er imidlertid et led i den nødvendige økonomiske politik. Vil man forbedre en håbløs økonomi uden at bakke ubehagelige besparelser op, er vi lige vidt.

Jeg kan for CD tilsige arbejdsministeren støtte til lovforslaget.

Mogens Voigt (FP):

Set med fremskridtspartiets øjne er det altdominerende i dette forslag en forhøjelse af skatten på produktion med 1,4 mia kr. årligt, og med direkte tilknytning til deltagelse i arbejdslivet vil staten altså kradse flere penge hjem. Det er en udvikling, der er stik modsat det, vi har brug for her i Danmark, nemlig en lettelse af skatten på produktionen. Fremskridtspartiet er derfor en både arrig og hidsig modstander af forslaget.

Vi er ikke spor imponerede af ministerens snak om forsikringselementet i arbejdsløshedsunderstøttelsen. Som den er indrettet, har den ikke meget med forsikring at gøre. Der er efter vores opfattelse alene tale om et anneks til den sociale bistandslov, og ar-

bejdsløshedsunderstøttelsesloven burde derfor totalt ophæves.

Så må man selvfølgelig stille det spørgsmål: hvad skal der sættes i stedet? Ja, vi ser selvfølgelig helst fuld beskæftigelse, og fuld beskæftigelse her i landet får vi kun ved at gennemføre den retningsplan, som fremskridtspartiet har udarbejdet, men det er vor fornemmelse, at folketingets øvrige partier ikke er modne til at være med til at gennemføre denne Z-plan.

Med henblik på den arbejdsløshed, der måtte forekomme i samfundet, stor eller lille, hedder den model, der skal forhindre arbejdsløsheden, fremskridtspartiets lovforslag om opfyldelse af grundlovens § 75, som hr. Kaj Poulsen jo udmærket kender. Derimod er det håbløst at blive ved med at strikke og hækle og brodere på denne helt umulige lov.

Fremskridtspartiet stemmer derfor imod dette lovforslag, medmindre vor deltagelse i et samlet forlig, der indeholder betydelige skattelettelser, kommer til at betyde, at vi som en del af prisen skal sluge dette ulykkelige lovforslag.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

For klarheds skyld vil jeg godt bede hr. Mogens Voigt om at fortælle os, om vi nu skal regne med, hvad der bliver sagt fra hr. Mogens Voigts side som ordfører for fremskridtspartiet eller kun som ordfører for 3 medlemmer, eller hvordan det ligger. Jeg har bemærket, at hr. Dohrmann er citeret i Jyllands-Posten i dag for at sige: nu kan vi godt rende – sådan står der ikke, men det er indholdet – lidt fra vores krav om skattelettelser. Når hr. Mogens Voigt står her og siger, at man indtil videre ikke vil give sig med hensyn til det lovforslag, der ligger her, så har det interesse at få at vide, hvem man skal regne med, ordføreren vedrørende dette forslag eller hr. Dohrmann.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Selv om det spørgsmål ikke var ment som en venlighed fra fru Lilli Gyldenkildes side, vil jeg gerne sige tak for det, for det giver mig nemlig anledning til at sige, at den overskrift, Jyllands-Posten har i dag, ikke svarer til indholdet. Derfor vil jeg opfordre til, at