

[Lilli Gyldenkilde]

ker de unge ind at aftjene værnepligt, mister de deres job, og når de så kommer ud, kan de altså få det spark bagi, at de skal have meget mindre end alle andre i arbejdsløshedsunderstøttelse. Det er uværdigt over for de unge mennesker, man bruger på den måde.

Herudover foreslår regeringen, at medlemsbidraget og arbejdsgiverbidraget skal sættes op. Det er en stigning for medlemmer på 419 kr. årligt og på 753 kr. årligt for arbejdsgiverne pr. ansat. Det, man foreslår her, er altså: nu skal I betale 419 kr. mere pr. år til arbejdsløshedsforsikringen for at få 444 kr. mindre pr. uge i arbejdsløshedsunderstøttelse. Det er faktisk grotesk.

Forslaget er desuden ungdomsfjendsk, fordi de unge sættes meget lavt i forhold til andre ledige, og de nyuddannede er lige netop dem, der har store forpligtelser med studiegæld osv.

Forslaget er også kvinde fjendsk. Det er i høj grad kvinderne, der arbejder på deltid, hvad enten de ønsker det eller ej; de kan ikke få andet, og derfor er det også dem, der modtager supplerende understøttelse, som sættes lige så lavt som for nyuddannede.

I forvejen er der – det ved alle, der har beskæftiget sig med arbejdsløshedsdagpenge de seneste år – noget, der ligner kaos, fordi der kommer den ene ændring efter den anden, og man kan ikke følge med, og de arme A-kassekasserere er ved at gå op i limningen, fordi de ikke kan overskue det, der kommer herfra den ene gang efter den anden. Men det er dog toppen af alt, at de skal sidde og sige: hvor længe har du nu været i fagforeningen? Ja men så skal du have den sats. Og hvor længe har du været der? Nå men så skal du have den sats. De sidder og roder med en masse satser, som et almindeligt menneske ikke kan finde ud af. Det er grotesk, at man arbejder videre på denne måde med dagpengereglerne, og at man sørger for, at der til sidst er et sådant kaos i A-kasseadministrationen, at ikke et levende menneske kan finde ud af det.

Der er vist ingen, der kan være i tvivl om efter det, jeg her har sagt, at SF går imod dette lovforslag. Vi vil arbejde for at afsløre, at det er et tåbeligt forslag, når vi kommer til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Jeg forstod fru Lilli Gyldenkilde sådan, at hun sagde, at jeg herfra skulle have sagt, at når der er flere arbejdsledige, så skal satsen blot sættes ned. Det har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at det af hensyn til økonomien var nødvendigt, at man øgede betalingen, også for at få en bedre sammenhæng mellem ansvar og myndighed.

Jeg motiverede også, hvorfor vi finder, det er acceptabelt at få reduceret og udlignet den forskel, der er i de unges situation, hvad enten de er arbejdsledige eller under uddannelse af den ene eller den anden karakter. Vi finder, at det er et led i bekæmpelsen af ungdomsarbejdsledigheden. Det kan godt ske; at fru Lilli Gyldenkilde ikke deler den opfattelse, men vi finder, at det er et led i bekæmpelsen at få så mange som muligt motiveret over i et uddannelsesforløb.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Man kan blive udsat for lidt af hvert. Så vidt jeg husker hr. Tørnæs' første bemærkning, var det: denne lov er lavet i gode tider, men i dag med 300.000 ledige kan vi ikke leve videre med den, den er for dyr. Så kan man godt fifle det ind i budgetforbedringer, og hvad ved jeg, og kalde det det ene og det andet. Det er ikke til at tage fejl af. Meningen med det, hvad enten man siger det på den ene eller på den anden måde, er, at der er for mange ledige, vi har ikke råd til at betale deres arbejdsløshedsunderstøttelse, for vi skal nemlig have formueskatten væk, og vi skal have skatteloftet sænket for dem, der har mange penge i dette land; det er jo også et led i denne regerings politik. Der er ingen tvivl om, hvad dette handler om: de svageste skal betale.

Må jeg sige om det andet – at dette skulle tjene til udligning af forskellen mellem de unge og være til gavn for bekæmpelsen af ungdomsarbejdsledigheden – at det er for galt, at man kan få sig selv til at stå og sige sådan noget heroppe. Vi ved, at denne regering har skabt 30.000 flere arbejdsløse siden sidste år, og vi ved, at alle prognoser viser, at vi vil få 30.000 flere arbejdsløse til næste år på grund af den fejlslagne politik. Og så står man, Herren hjælpe mig, heroppe og siger, at det er til gavn for bekæmpelsen af ungdomsar-