

[Kelm-Hansen]

for at prioritere denne lov foran andet preserende lovgivningsarbejde. Men nu skal det altså være, og på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne kan jeg give tilslutning til lovforslaget, der bringer Danmark på linje med næsten alle øvrige lande i Europa.

Arne Lund (KF):

Det foreliggende lovforslag vedrørende rettigheder og immuniteter for internationale organisationer m.v. har to formål.

Det første – og det er det væsentlige – er at drage omsorg for, at særrettigheder og immuniteter fremover også kan gives til personer, der deltager i procesførelse ved internationale organer til beskyttelse af menneskerettighederne. Det betyder konkret, at Danmark nu kan ratificere den europæiske overenskomst om rettigheder og immuniteter for personer, der deltager i procesførelse ved Menneskerettighedskommissionen og Menneskerettighedsdomstolen under Europarådet.

Men lovforslaget er så rummeligt formuleret, at det samtidig også åbner mulighed for, at Danmark i givet fald kan indgå og opfylde tilsvarende overenskomster om procesførelse vedrørende menneskerettigheder for andre internationale og interregionale organisationer og institutioner.

Det andet formål er at foretage en ajourføring og en mere hensigtsmæssig formulering af lovgivningen på dette område i almindelighed. Dermed er de to formål, som loven tilsigter, omtalt.

Jeg skal på det konservative folkepartis vegne og under hensyn til vigtigheden af en effektiv og uhindret behandling af internationale sager vedrørende beskyttelse af menneskerettighederne anbefale lovforslaget og tilføje håbet om, at det må få en let og smertefri gang gennem tinget.

Bjørn Elmquist (V):

Fra venstres side kan vi også tilslutte os lovforslaget. Bedre sent end aldrig, kan man vel sige. Vi, der har vor daglige gang i Europarådet, har været lidt flove, lidt duknakkede over, at vi i Danmark ikke har vedtaget en lov, der gjorde det muligt at ratificere overenskomsten, sådan at procesførende ved Menneskerettighedskommissionen og Menneskerettighedsdomstolen i hvert fald formelt nød godt af disse rettigheder.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge udenrigsministeren, om der har været tilfælde, hvor det har voldt problemer for danske procesførende, for vi har faktisk – selv om socialdemokratiets ordfører sagde, at det var ganske få sager – haft nogle stykker gennem årene. Vi har én kørende i øjeblikket, som netop vedrører en, som er fængslet i Danmark. Jeg skal ikke sætte navn på, det kan vi nok alle sammen selv finde ud af.

Jeg vil spørge, om det, der står i konventionen, vil få praktisk betydning for folk, der sidder i fængsel i Danmark, og som har en sag kørende for Menneskerettighedskommissionen i Strasbourg.

Er det sådan, at der skal tilstås yderligere frihed med henblik på rejser, når man selv skal føre sagen eller møde som vidne i egen sag, så vil jeg mene, at det var af interesse for os alle sammen at få det at vide nu og her.

Riishøj (SF):

Fra SFs side er der ingen problemer med at tilslutte sig en overenskomst, der forbedrer vilkårene for internationale forhandlinger og for procesførelse og procedurer ved alle internationale organisationer.

Det, der vel kunne være mest interessant i denne sag, er spørgsmålet om, hvorvidt der har været problemer. Det var hr. Bjørn Elmquist også inde på.

Ét spørgsmål er, om der har været problemer for danskere i forbindelse med dette, et andet er spørgsmålet om, hvorvidt den sag er gået smertefrit igennem i andre lande, altså hvorvidt der har været uenighed blandt internationale retseksperter i dette spørgsmål. Den sag kunne nok trænge til afklaring, oplysning. Den vil vi meget gerne have inden ratifikationen.

Men jeg kan i øvrigt ikke se, at der kan være problemer med ratifikationen i en tid, hvor det internationale diplomati er udsat for ganske alvorlige farer både i Øst og i Vest. Det er en lovgivning, der forbedrer vilkårene for internationalt samarbejde.

Vi vil se positivt på lovforslaget, men vi vil altså forinden gerne have at vide, hvad der har været af debat om spørgsmålet.

Kruse Rasmussen (CD):