

[Wilhelm]

Den eneste anden ting, jeg tog ordet for her i anden runde, er en bemærkning til hr. Bjørn Elmquist, som mente, at der var en selvmodsigelse i vore bemærkninger til nr. L 4, når vi dels taler om, at der er en tendens til en udskridning, når man først åbner for den ene og den anden og den tredje adgang til forskellige efterforskningsskridt, herunder til retshåndhævelsesarrest, dels refererer højesteretsdommen. Der er ikke tale om nogen som helst modstrid. Denne udskridning har vi faktisk hentet fra strafferetsplejeudvalgets betænkning. Det er strafferetsplejeudvalget, der klart har gjort opmærksom på, at siden man fik § 762, stk. 2, ind i retsplejeloven i 1935, er der sket en udskridning af anvendelsen. At højesteret på et tidspunkt finder, at nu er den udskridning altså for grov og nu vil man ikke længere acceptere anklagemyndighedens og de lavere retsinstansers anvendelse af § 762, stk. 2, sætter en vis bremse på det, men ifølge strafferetsplejeudvalgets betænkning er der sket en udskridning vedrørende anvendelsen, og derfor er der overhovedet ikke nogen selvmodsigelse i det, vi skriver i disse bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 17:

*Forslag til lov om gennemførelse af konvention om, hvilken lov der skal anvendes på kontraktlige forpligtelser, m.v.*

(Fremsat 6/10 83).

#### Formanden:

Som tidligere meddelt udgår dette punkt af dagsordenen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 18:

*Forslag til lov om valg til menighedsråd.*  
(Fremsat 6/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Tove Lindbo Larsen (S):

Det er ikke uventet, at man har fremsat et forslag til lov om valg til menighedsråd. Som det fremgår af bemærkningerne, har det været overvejet i kirkeministeriet i de senere år, og jeg er enig i, at tidspunktet er inde til, at vi gennemfører dette lovforslag, sådan at vi kan få gavn af det ved de kommende menighedsrådsvalg.

Socialdemokratiet er enig i hovedformålet med dette lovforslag, nemlig at man teknisk paralleliserer menighedsrådsvalgene med de kommunale valg og valg til folketinget. Det er også en naturlig ting at afpasse valglistereglerne efter dem, der allerede eksisterer for de kommunale valg, og det samme gælder udsendelsen af valgkort.

Lovforslaget indeholder også regler om afstemningsmuligheder uden for afstemningsstedet. Vi er tilhængere af, at der kan stemmes pr. brev, lige så vel som der kan foregå afstemning på sygehuse, institutioner og beskyttede boliger, ganske tilsvarende mulighederne ved andre offentlige valg.

Der er nogle enkelte paragraffer, jeg gerne vil omtale og måske diskutere yderligere i udvalget.

Det drejer sig om § 5, stk. 1, om sognebåndsløseres ret til at vælge, om de vil udøve valgretten i bopæls sognet eller dér, hvortil de ønsker at knytte sig. Jeg synes, der er nogen logik i, at når man løser sognebånd, er det en konsekvens, at man også flytter sin stemmeret bort fra bopæls sognet. Det er en sag, som jeg synes er velegnet til at diskutere i udvalget.

§ 6 omhandler valgbestyrelsens arbejde omkring valgene. Afvigelser fra de gamle regler er bl.a., at det nu ikke påhviler de siddende menighedsrådsmedlemmer i givet fald at bistå valgbestyrelsen. Jeg vil gerne spørge