

[Knud Lind]

derfor vil fangerne gerne i isolation. De søger om det, og der er ikke nogen, der bagefter taler om, at isolationen vil få skadelige virkninger. Nej, der er rift om det.

Det er også bemærkelsesværdigt at notere sig – og det synes jeg skal med – at Menneskerettighedskommissionen trods adskillige sager klart tilbageviser klagerne over isolation – det har intet med overtrædelse af menneskerettighederne at gøre. I anledning af den danske klage, der omhandlede 425 dages isolation, svarede man fra Menneskerettighedskommissionen, at der ikke forelå noget lægeligt grundlag for at antage, at de 425 dages isolation havde haft alvorlige følger for klagerens fysiske eller psykiske helbreds-tilstand. Derfor mener jeg, at vi har tilbagevist al den argumentation, som overhovedet ikke er bevist på noget punkt, om, at der skulle være nogen skader.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

At både retsplejeudvalget og de forskellige høringsinstanser har haft meget ringe vilkår tidsmæssigt, kan ingen være i tvivl om, og det skriver begge parter. Men det, hr. Nør Christensen gjorde i sin ordførertale, var derudfra at drage retsplejeudvalgets flertals konklusion i tvivl. Den er der imidlertid ikke skygge af tvivl om; den lyder: »Enhver udvidelse af området for retshåndhævelsesarrest ville være i modstrid med principielle retssikkerhedsmæssige synspunkter, som i øvrigt traditionelt knyttes til begrebet en retsstat; navnlig princippet: Ingen straf uden dom.«

Det har man selvfølgelig ikke gjort af tidnød, det har man gjort, fordi det er et fuldstændig indarbejdet princip hos ordentlige, hæderlige jurister.

Hr. Knud Linds udtalelser viser blot, at hr. Knud Lind hverken vil forstå, når vi andre taler, eller når han er rundt med retsudvalget at se på tingene. At de engelske fanger ønsker enecelle, hvor de ellers var sat sammen to og tre i celler fra viktorianske fængs- lers tid, beregnede på én person, er selvfølgelig ikke så mærkeligt og har intet som helst med isolation at gøre. De ønskede eneceller, hvor de samtidig ville have adgang til fjernsynsaftnerne – som var for få, men dog var der – til udgangene, til bevægelse på gangene osv., men ikke til at være i et arbejdsmæssigt

fællesskab. De ønskede eneceller, fordi de ellers var klumpet sammen på den måde, og det har ikke et klap med isolation at gøre. Jeg synes selvfølgelig også, det må være enhver indsats ret at afgøre, om den pågældende vil dele celle med andre eller ikke vil dele celle med andre, men det har ikke noget med denne diskussion at gøre.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

De bemærkninger til VS' forslag, som hr. Wilhelm læste op her fra talerstolen, havde jeg naturligvis studeret på forhånd. Jeg synes nu nok, at man dér kører noget rundt i begreberne, og jeg synes ærlig talt, at man »twister« ordene en del. Man prøver her på at definere retshåndhævelse. Retshåndhævelse opfatter jeg meget vidt; det, at man rejser en sigtelse, det, at man udfærdiger et anklageskrift, det, at man trækker nogen for en domstol, det, at man foretager en efterforskning, er for mig også del af en retshåndhævelse.

Jeg synes også, det er uheldigt, når man her skriver: »Et krav om, at sigtede varetægtsfængsles uden dom...«. Ja men man kræver da domstolens medvirken; det er ikke nogen administrativ beslutning at varetægtsfængsle folk her i landet. Der er to retshåndhævelsesmyndigheder, og der deltager mindst to i en sådan beslutning, og det er anklagemyndigheden og domstolene. Vi må ikke lade folk gå rundt og tro, at det er noget, der sker administrativt og uden domstolens medvirken.

Lad mig så fremføre en anden kommentar til bemærkningerne til VS' lovforslag, hvor man siger, »at der altid vil være en tendens til udskridning, således at adgangen til sådanne tvangsindgreb efterhånden udvides ved, at betingelserne svækkes, med eller uden lovgivning herom.« Det er i direkte modstrid med det, som står 3-4 afsnit tidligere, hvor man citerer højesteretskendelsen fra 16. marts 1983. Det viser netop, at man ikke kan få danske domstole til at gå med til hvad som helst.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):