

[Bjørn Elmquist]

at blive indespærret. Der er alligevel grænser for, hvad vi kan reparere på, men jeg mener vi gør, hvad vi kan. De krav, vi har til anklagemyndigheden, og kravet om, at dommeren skal have indseende og afsige en dom, ikke den endelige straffedom, men dog en kendelse i disse sager, opfylder de krav, som vi har påtaget os internationalt, ikke mindst i henhold til Den europæiske Menneskerettighedskonvention. Jeg mener også, at de må opfylde de krav, som man må stille til et civiliseret retssamfund.

Hr. Hagen Hagensen citerede for et øjeblik siden fra VS' forslag en opbakning til princippet om varetægtsfængsling. Selv om det er et brud, som der står i bemærkningerne til VS' lovforslag, så siger man helt klart, at det næppe kan undværes.

Jeg skal om VS' forslag i øvrigt sige, at vi fra venstres side afviser det. Jeg synes også, der er bemærkninger i forslaget, som ikke er særlig velanbragte. Jeg ved godt, at det måske ikke er hr. Wilhjelm, der har skrevet det hele. Jeg ved også godt, at hr. Wilhjelm ved andre lejligheder fra denne talerstol har talt varmt og længe om sine ønsker om at respektere menneskerettigheder, også i et samfund, hvor det er VS, der har magten. Samtidig synes jeg også godt, vi må have lov til at fastslå, at der er andre kredse i VS, der bestemt ikke på samme overbevisende måde kan tale varmt om menneskerettigheder, som hr. Wilhjelm kan. Jeg synes ærlig talt, når man i bemærkningerne bruger udtryk som »pøbeljustits« og man ved, hvordan VSere har bakket op, hvad der er foregået rundt omkring af selvtægt og voldelig fremfærd, at det er svært at tage dette ganske alvorligt.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Nu har både hr. Hagen Hagensen og hr. Bjørn Elmquist henvist til bemærkningerne i vores forslag på en fuldstændig misvisende måde. I hr. Hagen Hagensens tilfælde var det ikke muligt at korrigere på stedet, for der var lukket for korte bemærkninger. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, de begge to har henvist til, er, at vi i de bemærkninger erkender, at varetægtsfængsling kan være nødvendig i nogle få tilfælde, men vel at mærke når de almindelige varetægtskriterier er opfyldt. Det vil sige, når der er konkrete

grunde til at antage, at den sigtede ellers vil modvirke sagens opklaring på den ene eller den anden måde. Retsåndhævelsesarresten er jo lige præcis en udvidelse af det dér til, at man skulle kunne varetægtsfængsle, selv om der ikke er skygge af grund til at antage, at den pågældende vil forhindre opklaringen af sagen. Det er dér, den principielle forskel ligger, og derfor er det fuldstændig misvisende, når hr. Hagen Hagensen og hr. Bjørn Elmquist har taget citatet fra vores bemærkninger ind på den måde, de her har gjort det.

**Alice Faber (SF):**

Fru Ebba Strange kan desværre ikke være til stede mere i dag, så jeg må komme med nogle korte bemærkninger til de to lovforslag. Jeg vil i øvrigt henvise til fru Ebba Stranges bemærkninger til justitsministerens lovforslag ved 1. behandlingen i maj, tror jeg det var. Vi afviste forslaget på det tidspunkt, og det gør vi stadig væk. Vi mener, at der er ting i det, som svækker retssikkerheden, og derfor kan vi ikke være med til det.

Jeg vil derfor kun kort sige noget om uskadeliggørelsesarresten, den arrest, hvor man varetægtsfængsler folk, som f.eks. truer eller overfalder en tjenestemand i funktion. Her handler det jo f.eks. om BZerne. Det er jo bl.a. derfor, at lovforslaget er fremsat. Det handler også om havnearbejdere, som er kommet i konflikt med politiet, og om, at politiet måske en gang imellem med deres optræden har været provokerende, så de er kommet til at provokere nogle af de unge mennesker, som har følt sig trængt op i en krog.

Jeg synes, det er beskæmmende, at man kan finde på at foreslå, at man vil varetægtsfængsle i sådan nogle situationer, hvor man jo udmærket godt ved, hvad det er, der ligger bag ved handlingen, som f.eks. den situation, som en del unge mennesker var i for nogle dage siden på Nørrebro, hvor de under en ganske almindelig fest blev arresteret, fordi der i nærheden var foregået noget ulovligt. Derved reagerede nogle af de unge mennesker voldeligt over for politiet. Er det også sådanne unge mennesker, man har tænkt sig at varetægtsfængsle?

Vi kan heller ikke være med til det andet område, hvor det drejer sig om retshåndhævelsesparagraffen. Vi synes selvfølgelig, at