

[Forsvarsministeren]

findes selvfølgelig intet fast stationeret personel fra USA i Danmark ud over det, der er knyttet til NATO-hovedkvarteret i Karup.

Aftalerne giver naturligvis amerikanerne ret til periodevis inspektionsbesøg ved amerikanske beholdninger, og det er i øvrigt naturligt, at der i forbindelse med konstruktionsarbejderne lejlighedsvis vil være amerikansk besøg på de flyvestationer, hvor depotbyggeri forudses at finde sted.

Jeg kan nævne over for hr. Pelle Voigt, at der netop for øjeblikket er et sådant rutinemæssigt besøg ved de amerikanske beholdninger i NATO-depoterne.

Jeg hæftede mig ved, at der ikke i hr. Pelle Voigts stillede spørgsmål blev givet nogen særlig begrundelse eller nogen særlig henvisning. Jeg forstår nu, at hr. Pelle Voigt har taget udgangspunkt i et indlæg i dagbladet Information fra den 8. oktober i år. Jeg skal i øvrigt sige i parentes, at det var jo en avis, der udkom dagen efter, at hr. Pelle Voigt stillede sit spørgsmål, men jeg kan forstå, at det er med den baggrund. Jeg kan derfor supplerende nævne, at det amerikanske forsvarsministerium har oplyst, at det personel, der omtales i Informations artikel, er amerikansk personel, der er fast knyttet til det allierede hovedkvarter i Karup.

Pelle Voigt (SF):

Nu ved jeg ikke, hvorfra ministeren har sine oplysninger om, hvad jeg har taget som udgangspunkt i mit spørgsmål, men jeg kan da oplyse ministeren om, at jeg har taget udgangspunkt i et dokument, som ganske rigtigt omtales i Information den 8.-9. oktober 1983, men et dokument, som jo er fremkommet for adskillige måneder siden som et led i det amerikanske finansudvalgs behandling af disse spørgsmål. Da ministeren nu bl.a. takket være Information er bekendt med dette dokument, må jeg spørge ministeren – samtidig med at jeg forstår, at den danske forstærkningspolitik og basepolitik fastholdes, hvad jeg takker for og synes er vældig positivt – om han vil undersøge baggrunden for, at der i dette dokument under et punkt, som omhandler De Forenede Staters flystyrker i Europa, står, at der faktisk som permanent udstationeret personel skal udstationeres 10 officerer, 12 menige og 9 civilister og senere i 1988 et lidt mindre antal, nemlig i alt 30. Er

det sådan, at det amerikanske forsvarsdepartement under minister Weinberger sender fejlagtige oplysninger frem til kongressens finansudvalg og søger penge til ting, som slet ikke har nogen realitet i virkeligheden? Det ville være interessant, hvis vi kunne få det undersøgt. Desværre er der jo i en række af disse sager tale om troværdighedskløfter, ofte mellem amerikansk og dansk materiale, og desværre er det også sådan, at vi meget ofte har været i den situation, at vi har måttet tro på det amerikanske materiale og ikke de oplysninger, der blev givet fra danske myndigheder.

Steen Folke (VS):

Kun yderligere til opklaring af, hvad der egentlig ligger i disse dokumenter, som bl.a. er bragt frem af dagbladet Information. Det fremgår af det dokument, der er affotograferet, at det er US Airforce, altså det amerikanske flyvevåben, disse talmæssige opgørelser alene stammer fra. Nu siger ministeren, at de oplysninger, der er her om udstationering af amerikansk personel, drejer sig om de amerikanere, der allerede er tilknyttet NATO-hovedkvarteret i Karup. Det, der undrer mig, er, at det så kun er Airforce, der omtales her. Så vidt jeg ved, er det ikke kun Airforce-personel, der er i Karup, men ministeren kan måske oplyse, om det er tilfældet.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Nu fik jeg af hr. Pelle Voigts supplerende spørgsmål et indtryk af, at hr. Pelle Voigt måske ikke var helt opmærksom, da jeg svarede i første omgang, for da sagde jeg netop til hr. Pelle Voigt, at det amerikanske forsvarsministerium har oplyst, at det personel, der omtales i Informations artikel, er amerikansk personel, som er fast tilknyttet BAL-TAP-hovedkvarteret.

Med hensyn til hr. Steen Folkes spørgsmål kan jeg sige, at jeg ved ikke, hvordan det opstår, men når spørgsmålet går specielt på, om det er flyvevåbenpersonel, kan man sige, at det, der er tale om, er flyvedepoter, og det er vel formentlig i den sammenhæng, det skal ses.

Det er vigtigt at understrege, at vi har haft en fast politik på det område, ingen permanent stationering, og den politik holder vi