

[Forsvarsministeren]

Det, der er det helt afgørende for mig i den sammenhæng, er, at der sker en juridisk vurdering enten her i landet eller i det pågældende afsenderland. Det er det, der er afgørende.

Må jeg sige til hr. Knud Lind, at jeg synes ikke, det er rigtigt her i spørgetiden at gå ind i en konkret gennemgang af de enkelte sager. Hvis hr. Knud Lind har spørgsmål herom, synes jeg, de skal fremkomme på anden vis. Jeg synes ikke, det er rigtigt, at det kommer her i spørgetiden. Men må jeg sige til hr. Knud Lind, som jeg også nævnte før, at der sker altså en pådømmelse og en vurdering enten her i landet eller også i afsenderlandet. Det synes jeg i virkeligheden er det helt fundamentale i denne sammenhæng, når vi diskuterer de sager.

Knud Lind (FP):

Jeg forstod ministeren sådan, at enten får de 1.500 kr. i bøde i Danmark og så ikke noget i hjemlandet, eller også får de en straf i hjemlandet alene. Hvis det er sådan, det skal opfattes, er det altså stadig væk en unormalt lav straf, der er tale om her.

Jeg mener heller ikke, ministeren bør gå ind i enkeltsager, men det kunne være, at ministeren som forsvarsminister var vidende om, om der eventuelt skete yderligere straffeforanstaltninger. Jeg må gå ud fra, at det går tilbage til deres kompagnichef m.v. Det er kun generelt, det er ikke i den enkelte sag. Jeg mener, der må være en ordning på dette område.

Pelle Voigt (SF):

Jeg må forstå ministerens manglende svar på mit spørgsmål om, om nogen vil drage omsorg for, at disse ting ikke gentager sig, sådan, at det er der faktisk ikke nogen der vil. Ministeren vil ikke, og vi har ikke hørt eksempler på, at andre vil gøre forsøg på det. Så kan jeg ikke se, at der er nogen anden mulighed for at hindre disse gentagelser, end at man simpelt hen formener AMF-styrkerne adgang til Danmark i fremtiden. De opfylder – efter hvad de selv har oplyst – ikke nogen egentlig militær, men en symbolsk funktion, der skal understrege alliansens indhold og moralske ansvar. Det synes jeg man må sige fra dansk side, at disse tropper har gjort på en måde, som gør, at man må prøve at for-

hindre dem i at komme ind i Danmark i fremtiden. De voldsovergreb, vi har set, har vi ikke set ved nogen fodboldkamp mig bekendt, men ministeren har måske andre oplysninger. Hvis han har det, vil jeg meget gerne have dem forelagt.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg vil godt sige til hr. Knud Lind, når han spørger meget generelt, at en strafferetlig bedømmelse her i landet ikke udelukker, at den pågældende kan få sanktioner i sit hjemland.

Med hensyn til hr. Pelle Voigt, der jo, som jeg også havde forventet, tager et forsvarspolitisk standpunkt i denne sag mere end et juridisk, vil jeg kun sige, at jeg er fundamentalt uenig. Vi beklager de episoder, der er; vi skal sørge for, om man så må sige – og det vil man også gøre i de enkelte hjemlande – at man kommer efter de soldater, men at gøre det til et udgangspunkt for et generelt angreb på soldater, der i øvrigt opfører sig godt, og som er her i landet for at bistå os i et samarbejde, mener jeg er urimeligt, og det vil jeg tage afstand fra.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 35

14) Til *forsvarsministeren* af:

Pelle Voigt (SF):

»Har regeringen planer om at ændre Danmarks hidtidige sikkerhedspolitik og at tillade fast stationering af fremmede tropper på dansk område i fredstid i forbindelse med opbygningen af depoter for forstærkninger på danske flyvepladser?«

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg kan oplyse, hvad der siden 1953 har været dansk sikkerhedspolitik, nemlig at vi ikke ønsker permanent stationering af allierede styrker her i landet i den nuværende situation, dvs. i fredstid. Regeringen har ingen planer om at ændre denne politik.

Specielt hvad angår de amerikanske flyforstærkninger, skal jeg oplyse, at de indgåede aftaler ikke indeholder hjemmel til stationering af amerikansk personel. Der er heller ikke fra amerikansk side senere hen fremsat anmodning om en sådan stationering, og der