

[Forsvarsministeren]

de mange allierede soldater, som i tidens løb har besøgt Danmark.

Selv om spørgeren formentlig næppe er voldsomt interesseret i de juridiske aspekter, men snarere søger at drive lidt politik på sagen, synes jeg dog, der er grund til at fremhæve, at såfremt en allieret soldat begår en strafbar handling her i landet, vil der selvfølgelig blive foretaget en strafferetlig bedømmelse og eventuelt en forfølgning af handlingen, uanset om sagen behandles af vore eller af hjemlandets myndigheder.

Da jeg desuden er overbevist om, at cheferne for de allierede enheder lægger stor vægt på, at deres soldater opfører sig ordentligt, og at det også indskærpes over for dem, inden de tager på øvelse i et fremmed land, ser jeg ingen grund til, sådan som hr. Pelle Voigt opfordrer mig til, at komme med nogen indskærpelser på dette område.

Pelle Voigt (SF):

Årsagen til, at jeg har stillet dette spørgsmål til ministeren er naturligvis, at et tidligere spørgsmål, som ministeren besvarede den 21. september 1983, blev besvaret på næsten samme måde. Ministeren ville ikke indskærpe over for de britiske soldater, der deltager i AMF-øvelser her i landet, at de skulle overholde landets love.

Tværtimod skete der det, at de soldater, som på Vesterbro i Istedgade havde nægtet at betale deres ølregninger og havde begået voldsovergreb, også mod danske politifolk dér, fik både dette håndslag fra ministeren om, at man ville ikke indskærpe noget som helst, og en ganske enestående lemfældig behandling. Jeg synes godt, man kan spørge ministeren, om ikke denne meget lemfældige behandling i disse sager egentlig af disse soldater må betragtes som en slags opmuntring til, at man bare kan fortsætte. Hvilken dansk statsborger, der har slået en dansk politibetjent ned i Istedgade, ville være sluppet med en bøde på 1.500 kr., hr. minister?

Jeg vil gerne spørge, om der slet ikke er sammenhæng i regeringens retspolitik, imellem den og forsvarspolitikken, for i det forslag om ændring af retsplejeloven og færdselsloven, vi netop har fået fra justitsministeren, foreslår man, at adgangen til varetægtsfængsling skal udvides i tilfælde af vold mod

politiet. Der står i bemærkningerne i lovforlaget på side 11:

»Spørgsmålet har navnlig været rejst på baggrund af uroligheder, som har medført en omfattende politiindsats.

Diskussionen har bl.a. angået spørgsmålet om en særlig adgang til kortvarig varetægtsfængsling i visse kvalificerede sager om vold mod sagesløs. I den forbindelse har der været peget på det ønskelige i en udvidet adgang til varetægtsfængsling i sager om vold mod politiet, jfr. straffelovens § 119.«

Man kunne naturligvis i den voldtægtssag, der har været tale om i Holbæk, spørge ministeren: findes der noget som helst eksempel på, at en udenlandsk statsborger, som er sigtet for voldtægt i Danmark, får den retsbeskyttelse, der har været tale om i dette tilfælde, og får lov til at rejse hjem til sit hjemland?

Knud Lind (FP):

Ministeren svarede, at det kun er en minoritet der overtræder landets love. Jeg kan forstå, at ministeren formentlig har en statistik over, hvor mange NATO-soldater der under øvelser her i Danmark har overtrådt straffeloven. Jeg vil godt høre, om ministeren eventuelt kunne sige, hvor mange det drejer sig om.

Hvis man overtræder straffelovens § 119, stk. 1, er gennemsnitsstraffen mindst 40 dages fængsel, hvis det drejer sig om en dansk statsborger. Men i dette tilfælde er der altså kun tale om en bødestraf på 1.500 kr. Det er jo en helt unormalt lav takst.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til ministeren i den forbindelse. Nu kunne det jo tænkes, at de pågældende NATO-soldater eventuelt blev straffet yderligere ved deres militære forlægninger eller efter den militære straffelov i hjemlandet. Har man eventuelt taget højde for det i forbindelse med den bøde, man giver? Det har ikke været fremme.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg skal for det første sige til hr. Pelle Voigt, at jeg anerkender naturligvis ikke – hverken officielt eller uofficielt – at NATO-soldater eller andre overtræder den danske lovgivning, og når det gælder nogle mere generelle betragtninger om regeringens retspolitik, mener jeg absolut, der er en sammen-