

Kaj Poulsen (S):

Ministeren havde altså ønsket en debat ved at formulere sig meget skarpt på et møde med Industrirådet og Landbrugsrådet og Grosserer-Societetet. Der lå altså ikke noget i de formuleringer, kan jeg forstå. Jeg havde ønsket den debat på baggrund af den meget skarpe formulering og havde håbet på, at ministeren kunne komme her i folketingssalen med de klare eksempler, der er på urimeligheder. Men det hele er altså fuset ud til, at ministeren nu kun udtrykker en betænkelighed ved ordningen og ikke har kunnet fremlægge nogen eksempler. Det synes jeg er meget tilfredsstillende.

Industriministeren (Stetter):

Jeg har ikke sagt noget, som ikke allerede er formuleret i statsministerens åbningstale, hvor man udtrykkelig siger fra regeringens side, at vi vil se på hele strukturen af vore erhvervsfremmebevillinger med henblik på naturligvis at bruge de knappe midler de steder, hvor vi får den bedste og mest effektive udnyttelse.

Jeg ved såmænd snart ikke, hvad jeg skal sige til hr. Kaj Poulsen. Når man føler, at en lovgivning har uheldige virkninger – virkninger, som formentlig ikke er tilsigtet, nemlig at produktive fremstillingsvirksomheder bliver udsat for en konkurrence, som de ikke kan imødegå – så må man naturligvis rejse denne debat, og det vil jeg til enhver tid forbeholde mig ret til at gøre på alle de virksomheders vegne, som føler sig generet i den meget hårde konkurrence, som finder sted.

Hr. Kaj Poulsen ved jo lige så godt som jeg, at der er bebudet sagsanlæg i forbindelse med den konkurrenceforvridning, som finder sted i aktuelle tilfælde. Vi må så vente og se resultatet af de eventuelle afgørelser, som træffes på grundlag af disse bebudede sager.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 33

12) Til *arbejdsministeren* af:

Kaj Poulsen (S):

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren i finanslovsforslaget foreslår, at offentlige jobskabelsesaktiviteter skal beskæres med 192

mill. kr., og vil ministeren på den baggrund foreslå jobskabelsesloven ændret?«

Skriftlig begrundelse

Jobskabelsesloven bygger på det princip, at jobskabelse skal kunne ske i både den private og den offentlige sektor. Derfor ønskes en orientering om, hvorledes ministeren loyalt vil opfylde folketingets beslutning i både ord og tekst i loven.

Hvor mange unge mellem 16 og 25 år forventer ministeren vil forblive uden job, hvis forslaget bliver vedtaget?

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Som det fremgår af finanslovsforslaget for 1984, søges bevillingen til offentlig jobskabelse nedsat fra 481 mill. kr. i 1983 til ca. 290 mill. kr. i 1984. Denne nedsættelse er en følge af regeringens henstilling til kommuner og amtskommuner om, at hovedvægten i bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden skal lægges på de uddannelsesmæssige foranstaltninger. Det, der isoleret set ser ud som en nedsættelse, er således i realiteten en omprioritering, hvor uddannelsesindsatsen får en mere fremtrædende placering i de tilbud, der gives de unge.

Endvidere viser de hidtidige erfaringer, at kommunerne i stigende grad bruger den såkaldte løntilskudsordning, der sikrer beskæftigelse af unge i private virksomheder.

Jeg kan derfor på denne baggrund svare benægtende på det stillede spørgsmål, om jeg som følge af nedsættelsen af den offentlige jobskabelsesbevilling har planer om at ændre jobskabelsesloven.

I øvrigt mener jeg, at jobskabelseslovens succes afhænger af, i hvilket omfang det lykkes at inddrage den private sektor. I denne forbindelse skal jeg gøre opmærksom på, at det afsatte beløb på 290 mill. kr. til offentlig jobskabelse kun skal finansiere jobskabelse, hvor det offentlige står som arbejdsgiver. Hvis kommunerne derimod udliciterer jobskabelse til en privat virksomhed med den private virksomhed som arbejdsgiver, finansieres jobskabelsesstøtten af den private jobskabelsesbevilling, der som bekendt ikke har nogen maksimumsgrænse.

Kaj Poulsen (S):