

[Industriministeren]

økonomiske rentabilitet, når den tidsbegrænsede støtte ophører.

Hvad jeg savner i jobskabelsesloven, er det industripolitiske perspektiv. Jeg finder, at der bliver større og navnlig varig beskæftigelse, hvis man indretter statens hjælp dertil med det mere direkte sigte at styrke konkurrenceevnen både i bestående og i nye virksomheder. Det er det princip, der lægges til grund for vore erhvervspolitiske foranstaltninger.

I den sammenhæng vil jeg særlig pege på de teknologipolitiske ordninger, hvor meget gøres, men hvor vi kunne og burde gøre mere for at sikre, at vore virksomheder på alle områder arbejder med den nyeste teknologi. Erfaringerne har vist, at f.eks. produktudvikling, udviklingskontrakter og den teknologiske service i høj grad bidrager til at skabe varige nye arbejdspladser og til at undgå nedlæggelse af eksisterende som følge af svigtende konkurrenceevne.

Jeg ville ikke være betænkelig ved at finansiere en forstærket teknologipolitisk indsats gennem overførsel af en del af de rigelige midler, der er afsat til jobskabelsesloven. I teknologirådets regie er planer om et bredt anlagt fremstød under forberedelse, og jeg så meget gerne midlerne hertil skaffet til veje på denne måde. Om en sådan omprioritering lader sig gennemføre, ved jeg ikke, men det er tanken i den retning, der ligger bag mine udtalelser på mødet i Bella Centret, som pressen har refereret.

**Kaj Poulsen (S):**

Nu kan jeg forstå, at ministeren er citeret forkert. Loven er ikke fuld af uheldige virkninger, men ministeren er betænkelig ved ordningen, fordi han hellere vil bruge pengene på en anden måde. Ja men er det ikke ministeren bekendt, at netop i den udvikling, vi er inde i, ser vi et hav af små virksomheder opstå, og det bedst mulige startgrundlag, man kan give dem, er præcis det, der ligger i jobskabelsesloven? Det har ansøgningerne jo også vist.

Så kan man have nogle gode industripolitiske perspektiver. Det synes jeg også vi skal have. Hvis ministeren mangler tilslutning til de tanker, han her gav udtryk for, så kan han henvende sig til socialdemokraterne i erhvervsudvalget; så tror jeg, at der kunne blive en flot snak ud af det.

Jeg er glad for, at ministeren her bekræfter, at det er et fejlцитat, og at ministeren kun er betænkelig ved ordningen, men det vidste vi jo, allerede dengang der blev stemt om den.

**Svend Auken (S):**

Jeg er glad for, hvad ministeren har sagt om behovet for at styrke erhvervsfremmeindsatsen. Det var noget af det, vi bebrejdede regeringen i sin tid, da den ikke stillede forslag om det. Nu forstår jeg, at man har fundet en løsning på det problem, idet man vil fremsætte forslag om at ophæve jobskabelsesloven og overføre midlerne til erhvervsfremmeområdet. Det fremgår imidlertid ikke af statsministerens åbningstales skriftlige del. Mener industriministeren, at det er en alvorlig forglemmelse fra statsministerens side? Kommer der rent faktisk i denne folketings-samling et forslag om at spare på indsatsen for de unge til gengæld for, at man overfører midlerne til erhvervsfremmeforanstaltninger?

**Industriministeren (Stetter):**

Lad mig sige til hr. Kaj Poulsen, at der er konkrete eksempler på, at konkurrencedygtige virksomheder udsættes for en priskonkurrence, som de pågældende arbejdspladser ikke har nogen chance for at imødegå.

De gældende industripolitiske erhvervsfremmeforanstaltninger tager sigte på, at arbejdspladserne bliver konkurrencedygtige og bliver i stand til at overleve. Reglerne er udarbejdet som en hjælp til selvhjælp. Den afgørende forskel mellem jobskabelsesloven og erhvervsfremmeordningerne ligger i, at jobskabelsesloven yder tilskud til afholdelse af lønudgifter, det vil sige tilskud til driftsudgifter, medens de industripolitiske ordninger tager sigte på at fremme investeringer i faste investeringsgoder.

Med hensyn til hr. Svend Aukens spørgsmål må jeg sige, at det fremgår af mit svar på spørgsmålet, at jeg ikke har fremsat forslag til ændringer af jobskabelsesloven og heller ikke har fremsat forslag om, at jobskabelsesloven skal ophæves. Jeg har derimod ønsket en overvejelse af den kendsgerning, at der ydes direkte driftstilskud til enkelte virksomheder i produktionsområder, hvor der i forvejen er en meget hård konkurrence om markedsandele. Det eneste, vi får ud af det,