

[Jytte Andersen]

og samtidig kan det frygtes, at de kommunale og amtskommunale tilskud bortfalder.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Først vil jeg fortælle, hvad en daghøjskole er. Det er et sted, hvor man giver heltidsundervisning, og hvor deltagerne ikke bor på skolen. Disse daghøjskoler har hidtil været finansieret dels via de statslige og kommunale midler til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløshed, dels via fritidsundervisningsloven, dels via lov om prøveforberedende enkeltfagsundervisning for voksne. Endelig har de været finansieret ad anden vej, f.eks. af kommunale eller amtskommunale midler, og jeg tror også, at enkelte fagforeningskasser har bidraget til det.

Mindre end halvdelen af daghøjskolerne har været støttet af den bevilling, der her er tale om, for bevillingen drejer sig jo om forsøg med voksenuddannelse m.v. for særlig truede grupper. Jeg må gøre opmærksom på, at den bevilling, der her er tale om, allerede af den tidligere regering var gjort tidsbegrænset. Der er altså ikke tale om, at denne regering har opnået en besparelse. Pengene har aldrig været på nogen finanslov. Det har hele tiden været forudset, at de skulle falde væk på det tidspunkt, der nu er tale om.

Støtte fra denne bevilling er næsten udelukkende gået til kvindedaghøjskoler. I øvrigt har bevillingen også været anvendt til andre formål, f.eks. forsøg med indvandrerundervisning. De øvrige daghøjskoler har klaret sig helt uden denne bevilling. Der vil fortsat være statsmidler til rådighed for projekter, herunder til daghøjskoler, for unge under 25 år.

Så vil jeg i øvrigt sige, at de eksisterende tilbud til bl.a. arbejdsløse voksne udgør en meget bred vifte af muligheder, hvilket man kan se ved at studere finansloven, og derfor har jeg ikke specielle planer om, at der skal afsættes beløb til at fortsætte lige præcis denne bevilling.

**Jytte Andersen (S):**

Jeg er glad for, at ministeren ved, hvad en daghøjskole er for noget, for så må ministeren også vide, hvilket værdifuldt tilbud vi giver mange voksne mennesker, som ellers ville være arbejdsløse, for en i øvrigt meget beskedent udgift.

Det er ikke rigtigt, når ministeren siger, at det var forudsat af den tidligere regering, at der skulle spares på denne konto. Det skulle nemlig ses i sammenhæng med de bestræbelser, der i øvrigt var i den tidligere regering på at lave et lovgivningsgrundlag for daghøjskolernes fortsatte virke. Det glemte den nuværende minister at tage med i sin redegørelse.

Jeg kunne ikke høre på ministerens svar, på hvilken måde han vil sikre de daghøjskoler, som i dag finansieres via den specielle bevilling. Ministeren må vide, at det ofte er sådan, at statslige tilskud til et projekt, som daghøjskolerne jo er, er udløsende for øvrige bevillinger fra henholdsvis stat, amter eller kommuner og måske også andre steder. Jeg vil godt have en lidt mere præcis besvarelse af, om ministeren vil sikre daghøjskolerne via den specielle bevilling, eller om ministeren igennem et lovgivningsarbejde vil sikre daghøjskolernes virke.

**Ritt Bjerregaard (S):**

Det er jo egentlig lidt sølle, når ministeren mener, at han her i folketinget skal sige, at bevillingen også var tidsbegrænset af den tidligere regering, når ministeren udmærket godt ved, at den tidligere regering ville have fortsat denne bevilling.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han ikke finder det væsentligt, at der foregår forsøg på dette område, og jeg vil gerne supplerende spørge ministeren, om det ikke netop har været en af de spændende og nye ting, at der her har været tale om blandede aldersgrupper. Jeg forstod ministeren sådan, at det netop var denne side, man ville fjerne.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

I modsætning til spørgerne stammer jeg selv fra en højskole, og derfor kan jeg tale med om, hvor værdifuldt det er, hvad man foretager sig på en højskole.

Jeg kan også godt se, at der er behov for, at man kan komme på daghøjskole. Det kan man også, selv om denne bevilling falder væk. Den vedrører kun en mindre del af daghøjskolerne. Der er stadig væk mulighed for, at de daghøjskoler, som berøres af dette, fortsætter på de vilkår, der gælder for alle de andre daghøjskoler, som overhovedet ikke har været berørt af denne særlige bevilling.