

[Svend Auken]

misforstået ham, og jeg vil gerne retledes, hvis jeg har misforstået ham – at det er rigtigt, at alle disse ting afskaffer man nu, men til gengæld er der nogle ting, man endnu ikke har afskaffet. Er det det, der skal være udtryk for en særlig indsats for de svage grupper?

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg gør opmærksom på, at taletiden på dette tidspunkt er 1 minut.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

På trods af at hr. Svend Aukens spørgsmål var ret så retorisk, skal jeg give et meget klart svar.

Jeg oplyste under åbningsdebatten i torsdags, bl.a. over for hr. Svend Auken, at denne regering med folketingets hjælp, ikke hele vejen igennem med socialdemokratiets hjælp, har skaffet 11.000 ekstra uddannelsespladser, hvoraf de 9.000 er blevet besat. Og det er ikke ud af flere hundrede tusinde pladser. Nej, det er en stigning fra omkring 118.000 til omkring 128.000. Noget af det har kostet penge, for det er kun en del af det, der er sket ved merindskrivning. Noget af det er faktisk sket ved, at der er bygget nye skoler og nye basisenheder og bevilget ekstra penge.

Det, jeg har prioriteret højest, er at få så mange pladser som muligt, og da et led i ungdomsarbejdsløshedsbekæmpelsen er at holde fast i alt det, jeg nævnte: sparepolitik, indkomstpolitik, fast kronekurs, optimismen i erhvervslivet osv., som kan skaffe nye pladser til erhvervsuddannelsernes unge, så er det nødvendigt, at jeg på andre felter finder nogle steder, hvor det, uden at det forværrer ungdomsarbejdsløshedsproblemet for meget, kan lykkes at spare nogle penge.

Over for hr. Nørgaard Sørensen, der spørger, hvor mulighederne for at gøre noget for de særligt udsatte grupper så ligger, kan jeg oplyse, at den statslige støtte til lokale foranstaltninger m.v. vedrørende bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden er et meget stort beløb, næsten 80 mill. kr. i 1983. Vi har lagt vægt på, at kommunerne i højere grad skulle satse på de lidt billigere løsninger, så de får mere for de samme penge, og vi lægger vægt på, at de satsede mere på uddannelse end på opbevaring, bruger flere penge til uddannelsesstøtte i den ene eller den anden form og færre penge til fuld løn til de unge på be-

skæftigelsesprojekter. Det er en bevidst strategi, at vi opfordrer kommunerne til at få mere ud af disse 80 mill. kr., end de har fået hidtil. Der er en anden konto på 13 mill. kr. til vejledningskurser for unge med særlige vanskeligheder, og der er endvidere en konto på 57 mill. kr. til særlige tilbud til langvarigt uddannede.

Så jeg mener ikke, man kan sige, at der er sparet på konti på finansloven, hvor man virkelig gør en indsats for disse grupper.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 28

7) Til *undervisningsministeren* af:

Helle Degn (S):

»Hvilke erfaringer begrunder, at ministeren vil stoppe den særlige indsats for at få unge arbejdsløse kvinder ind på arbejdsmarkedet?«

Skriftlig begrundelse

Som et led i regeringens bestræbelser for at udhule martspakken søger den at spare de foranstaltninger væk, som blev vedtaget for at sikre unge arbejdsløse kvinder en lettere indgang på arbejdsmarkedet. Gruppen af unge arbejdsløse kvinder har i særlig grad vanskeligheder med at komme ind på arbejdsmarkedet. Deres eneste alternative mulighed er forbigående kontanthjælp, som hurtigt nedtrappes til satserne for varig hjælp.

Alle erfaringer – både fra ungdomsgarantiforsøgene i Århus og Storstrøms amter og fra andre undersøgelser – viser, at netop denne gruppe har særlige vanskeligheder med at komme ind på arbejdsmarkedet. Det kunne derfor være hensigtsmæssigt at få at vide, om undervisningsministeren har kendskab til andre erfaringer med andre konklusioner, og hvorfor han tilsyneladende tillægger disse konklusioner større vægt end dem, jeg har henvist til ovenfor.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne sige, at vi absolut ikke vil stoppe den særlige indsats for at få unge arbejdsløse kvinder ind på arbejdsmarkedet. Tværtimod kan man vel sige, at vi har sat gang i den.