

[Ritt Bjerregaard]

Jeg bliver nødt til at sige til ministeren, at det forhåbentlig var fuldstændig klart under de forhandlinger, vi havde i foråret med regeringen om bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden, at vi ikke ønskede forringelser, heller ikke på de områder, ministeren her har foreslået.

Svend Auken (S):

I forlængelse af fru Ritt Bjerregaards spørgsmål vil jeg bede undervisningsministeren bekræfte, at regeringens hovedargument for at sige nej til socialdemokratiets forslag om en landsdækkende ungdomsgaranti var, at man på udvalgte områder og i forhold til særlig svage grupper ville gøre en ekstra indsats.

Jeg håber, at ministeren kan bekræfte det, og det stiller jeg som et spørgsmål til ministeren.

Hvis ministeren bekræfter dette – hvad jeg håber han vil gøre – mener ministeren så, at disse besparelser på dette område som på det foregående område og som på de efterfølgende områder er ensbetydende med, at regeringen har levet op til de klare tilsagn, der blev givet forligspartierne under forhandlingerne i foråret?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan forsikre både hr. Svend Auken og fru Ritt Bjerregaard om, at vi 100 pct. vil leve op til den aftale, vi indgik. Hvis nogen kan påvise, at en konto, som vi sparer på, er omfattet af det, vi aftalte i foråret, så lad os få en snak om det, så må vi få det afgjort. Jeg ønsker at leve op til det forlig, at overholde det til punkt og prikke. Der skal ingen slinger være i valsen på det punkt.

Når fru Ritt Bjerregaard siger, at der er en forskel mellem ord og handling, når det gælder de ungdomsarbejdsløse, så må jeg gøre opmærksom på, at det eneste, der på længere sigt for alvor hjælper de ungdomsarbejdsløse, er en lavere rente her i landet, og at vi holder fast i indkomspolitikken, i den faste kronkurs og dermed i sparepolitikken. Det skal undervisningsministeren også hjælpe til med, og jeg prøver at spare på en sådan måde, at vi ikke skaber flere ungdomsarbejdsløse, at vi ikke nedlægger uddannelsespladser, og at vi ikke skaber større arbejdsløshed blandt lærergrupperne. Derfor er disse emner nød-

vendigvis kommet på dagsordenen, da vi skulle strikke et finanslovsforslag sammen.

Så spørger hr. Svend Auken, om ikke det var et argument for nedlæggelsen af ungdomsgarantien, at vi skulle gøre ekstra meget for særligt udvalgte svage grupper. Jeg kan ikke huske, om det blev formuleret på den måde, men jeg kan i hvert fald oplyse, at der stadig væk er enorme beløb til rådighed også på det finanslovsforslag, den nuværende regering har fremsat. Det er af størrelsesordenen 150 mill. kr., hvor man efter min mening udmærket vil kunne overveje at flytte lidt rundt på bevillingerne. Det er muligt, at jeg på et tidspunkt kommer til bl.a. socialdemokratiet og spørger: skulle vi ikke bruge disse bevillinger lidt bedre, så vi får lidt mere for pengene? Men det er i så fald noget, som absolut kræver socialdemokratiets godkendelse. Jeg vil her blot gøre opmærksom på, at der er meget store bevillinger til rådighed på dette felt.

Nørgaard Sørensen (S):

Jeg kan bekræfte hr. Svend Aukens udlægning af regeringens afvisning af socialdemokratiets forslag om en landsdækkende ungdomsgaranti, idet regeringen ville være indstillet på at gøre en ekstra indsats for de særlig svage grupper. Jeg vil gerne spørge, når nu undervisningsministeren hiver et papir frem med 150 mill. kr., som ikke siger noget: hvori ligger den ekstra indsats for de særlig svage grupper? Det er noget, der bestemt hører ind under dette spørgsmål, for vi er jo enige om, at netop på vejledningssiden kan man mest effektivt hjælpe de svage grupper, og det endda for relativt små økonomiske midler.

Svend Auken (S):

Skal man forstå undervisningsministeren rent sprogligt sådan, at en ekstra indsats er lig med en mindre besparelse end på andre områder? Er det det, man forstår ved en ekstra indsats?

Det, folketinget har fået præsenteret, er fjernelse af støtten på EIFU-kurser, særlig støtte til EFG-elever og introduktionskurser. Om alle disse ting, som er rejst under spørgetiden i dag, og som netop har haft det sigte at hjælpe de mest udsatte grupper, siger undervisningsministeren – hvis jeg ikke har