

Nørgaard Sørensen (S):

Nu drejer dette her sig jo ikke om nær så mange penge, som det foregående spørgsmål drejede sig om. Det drejer sig kun om nogle ganske få millioner kroner, og allerede da vi diskuterede marts pakken, var alle partier, inklusive undervisningsministerens parti, jo meget enige i, at der i hvert fald ikke skulle spares på vejledningssiden, for det var dér, den mest effektive indsats overhovedet kunne gøres. Vi var også dengang enige i, at vejledningen i folkeskolen godt kunne have den skævvridning på grund af lærernes mangelfulde uddannelse på dette område, at man havde en tendens til at vejlede mere i retning af gymnasier, hvor der i forvejen er overfyldt, end til erhvervsuddannelser. Her er der altså tale om, at man for få penge giver unge mennesker i folkeskolen mulighed for at komme op til fem dage på erhvervsskolerne og følge undervisningen direkte og derved motiverer dem til at tage denne undervisning. Derfor kan jeg ikke forstå, selv om jeg forstår det forfærdelige pres, undervisningsministeren er underlagt af finansministeren, at man netop skal udvælge dette område. Det synes helt mærkværdigt, når vi i øvrigt har været enige om alt det andet.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at kommunerne selvfølgelig stadig væk kan give tilskud til dette her, så unge mennesker fra folkeskolen kan komme på erhvervsskolerne, men når dette aftrappes, bliver det jo afhængigt af, om et kommunalbestyrelsesflertal er velvilligt eller ikke velvilligt indstillet, og undervisningsministeren kan forhåbentlig bekræfte, at der derved bliver tale om en forskelsbehandling, alt afhængigt af, hvilken kommune folkeskoleeleven bor i.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Når der spørges: hvorfor udvælge netop dette område, så vil jeg gerne svare: vi udvælger ikke netop dette område. Tværtimod er der tale om, at netop dette område, alt i alt, i betydeligt omfang friholdes for besparelser, idet socialdemokratiet, regeringen og de radikale jo netop aftalte i foråret, at vi skal have uændrede bevillinger inden for dette store område, der havde med den daværende lov, nr. 488, og den nuværende lov, nr. 202, at gøre.

Man kan måske sige, at netop det, at vi altså havde fuldstændig uændrede bevillinger dér, medførte, at vi så måtte være lidt mere barske over for nogle andre områder andre steder i ministeriet. Jeg vil i hvert fald afvise, at vi specielt har sparet på ungdomsarbejdsløshedsbekæmpelsen; det har vi bestemt ikke. Der er et meget stort område for dem under 25 år, som der overhovedet ikke er blevet sparet på.

Endelig vil jeg gerne, med formandens tilladelse, lige have lov til at rette en forsømmelse fra det forrige spørgsmål, hvor jeg blev spurgt, om jeg ville følge frafaldet. Svaret er klart ja. Det vil jeg.

Nørgaard Sørensen (S):

Når undervisningsministeren siger, som han gør, at det faktisk ikke er et område, der er ramt, kan jeg dog forstå undervisningsministerens besvarelse af det foregående spørgsmål. Jeg synes, det er en urimelighed, men det drejer sig trods alt om på årsbasis, at regeringen sparer 57 mill. kr. Her er der tale om, at udgifterne i dag, i 1983, på EFG, handel og kontor, til disse introduktionskurser kun er 4,5 mill. kr. og på de tekniske fag kun 8,8 mill. kr., og at de langsomt nedtrappes for helt at forsvinde i 1986. Det er ikke ret store beløb, det drejer sig om.

Er undervisningsministeren enig i, at netop på vejledningssiden kan man for meget små midler gøre en meget effektiv indsats? Hvis undervisningsministeren er enig i den tese, hvad jeg mener vi har været enige om hele tiden, så kan jeg ikke forstå, hvorfor man netop rammer her, hvor det trods alt drejer sig om meget få penge i forhold til tidligere sager, vi har været inde på i dag.

Ritt Bjerregaard (S):

Vi er lidt i samme situation, som vi var i ved det foregående spørgsmål, vi rejste, nemlig at ministerens intentioner og de udtalelser, ministeren er kommet med, overhovedet ikke passer med den handle måde, ministeren her udviser.

Intentionerne går ud på, at der skal flere i gang med de praktiske uddannelser, og de konkrete initiativer går ud på at fjerne de introduktionskurser i folkeskolen, der skulle sørge for, at der faktisk kom flere ind.