

[Nørgaard Sørensen]

har nogen indflydelse på søgningen til EFG-uddannelserne. Man kan vel næsten ikke forestille sig, at det i den økonomisk trængte situation, mange unge mennesker er i, når det drejer sig om uddannelsesvalg, ikke har nogen indflydelse, om de kan få en støtte på 400 kr. om måneden eller ej, hvilket for øvrigt for mange er temmelig mange penge.

Det andet, jeg gerne lige vil kommentere, er spørgsmålet om ligestilling. Undervisningsministeren begrundede dette med, at man nu blev ligestillet med andre klasser på samme niveau. Skal det betyde, at ministerens bestræbelser går ud på, at man vil gøre basisåret til noget, der bare skal ligestilles med 10. klasse og ikke være en integreret del af en erhvervsuddannelse? I så fald er det jo en interessant politisk diskussion, der derefter rejser sig.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Lad mig svare på det sidste først. Jeg betragter det som noget absolut værdifuldt, at vi fastholder, at basisåret er en integreret del af en erhvervsuddannelse. Tilbage bliver så spørgsmålet, hvilke økonomiske vilkår man skal byde de studerende, og det er altså regeringens oplæg, at vi i disse vanskelige år må nøjes med at tilbyde de studerende præcis de samme vilkår, som de får på andre uddannelser, der tilbydes samme klassetrin, dvs. elever, der går lige ud af folkeskolen.

Hvad det første spørgsmål angår, vil jeg gerne sige, at jeg tror, EFG er blevet så indarbejdet, og at de unge er blevet så opmærksomme på, at de skal sørge for at få en uddannelse, at jeg tvivler meget på, at denne besparelse får nogen som helst virkning på søgningen til EFG. Hvis det skulle vise sig at være tilfældet, eller hvis man kan dokumentere, at der før 1979, da man ikke havde denne støtte, var en dårligere søgning end efter, at man indførte denne støtte, vil jeg lytte meget opmærksomt til argumenterne, for jeg vil medgive spørgeren, at hvis dette her fører til, at nogle ikke melder sig, som ellers ville have meldt sig, er det et meget stærkt argument for at finde besparelsen et andet sted inden for tilgrænsende områder.

**Ritt Bjerregaard (S):**

Jeg forstår faktisk hverken ministerens handlemåde i forbindelse med denne bespa-

relse eller begrundelsen. Jeg har egentlig opfattet ministerens udtalelser ved forskellige lejligheder på den måde, at ministeren var meget bekymret over den store søgning til de lange, videregående uddannelser, og at ministeren fandt, at der skulle gøres noget for at få flere unge ind i job, der ledte frem mod det private erhvervsliv. Det, ministeren så gør her, er at skære ned på den støtte, der gives til de elever, der påbegynder en praktisk uddannelse, med den begrundelse, at der skulle være tale om en ligestilling i forhold til gymnasieeleverne. Man skulle tro, ministeren havde foreslået, at støtten skulle øges for at tilskynde flere elever til at gå ind i de pågældende uddannelser og for at få færre elever til at gå ind i de længere uddannelser.

Supplerende vil jeg spørge, om ministerens sidste bemærkninger til hr. Nørgaard Sørensen skal forstås sådan, at ministeren også vil følge, hvordan det går med frafaldet på basisåret efter den uforståelige ændring, ministeren her foreslår.

**Nørgaard Sørensen (S):**

Ministeren siger både her i salen og i et svar på et spørgsmål 14 til finansudvalget i forbindelse med gennemgangen af finansloven, at han ikke anser dette for at have nogen indflydelse på søgningen til EFG-uddannelserne. Nu er det jo lidt svært at måle. Jeg vil gerne tro ministeren; der skal såmænd nok blive tilstrækkelig søgning til EFG-uddannelserne; men spørgsmålet er, hvordan man måler, hvad det er for nogle grupper, der søger EFG. Man kunne tro, at der blev en stadig forøget søgning til EFG blandt grupper, der i øvrigt økonomisk er rimeligt velkonsoliderede, og man kunne også forestille sig, at mange unge grupper, som er i en dårlig økonomisk situation, ikke søger. Det er ikke noget, man umiddelbart ville kunne læse ud af fremtidens ansøgningstal til EFG-uddannelserne. Så når ministeren nu taler om at måle det, kan man spørge, hvordan man vil måle dette her.

Dernæst siges der, at det skal ligestilles med samme klassetrin. Så vil jeg gerne spørge, om det ikke er lige så relevant at sige, at EFG-basisåret skal sammenlignes med første år af mesterlæreuddannelsen. Det er jo to erhvervsuddannelser, det her drejer sig om, og der er vel i virkeligheden kun tale om én