

[Socialministeren]

blive fremsat lovforslag, såfremt der kommer forslag fra kontanthjælpsudvalget. For det andet vil der blive igangsat kontanthjælpsforsøg med egentlige retsbestemte ydelser, og vi må naturligvis afvente erfaringerne fra disse forsøg, før vi kan tage stilling til noget konkret.

Torben Lund (S):

Ganske kort vil jeg spørge: vil ministeren overveje at supplere sin eksempelopregning med et eksempel, der hedder »overgang til en mindre hjælp efter 9 måneders varighed«, altså bistandslovens § 37, stk. 4?

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg mener faktisk ikke, hvis vi skal holde tingene adskilt fra hinanden, at der er særlig meget grundlag for at lave en sådan tilføjelse, for det fremgår klart, at socialudvalget skal vurdere spørgsmålet både om rådgivning, om vejledning og om de nødvendige støtteforanstaltninger. Den omstændighed, at en person falder for 9 måneders reglen, er for mig et yderligere incitament til, at man tager spørgsmålet om hjælp efter § 42 op til overvejelse, hvis man ikke allerede – hvad jeg vil håbe er tilfældet – har gjort det forinden, for det er jo ikke 9 måneders reglen i sig selv, der skulle give anledning til, at man tager det op til overvejelse. Jeg mener faktisk, at man skal tage det op forinden, således at man undgår, at vedkommende kommer på § 37, stk. 4-hjælp.

Kaj Poulsen (S):

Jeg vil gerne spørge, om ministerens modstand mod at gå ind i disse ordninger er betinget af den besked, som vi fik forleden aften på et møde i Ålborg, hvor industriministeren læste op fra et notat af 5. juli, som ministeren åbenbart har sendt ud til sine regeringskolleger. Konklusionen heraf var, at det væsentlige problem på dette område var at få de unge enlige mødre til at tage arbejde.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg vil ikke kommentere en aktual lokal debat om dette emne, men kun gentage, at det, det drejer sig om, naturligvis er, at man følger bistandslovens regler om rådgivning og vejledning til mennesker, som kommer

ind i det sociale system. Som jeg gav udtryk for før, er 9 måneders reglen i sig selv ikke det skillepunkt, efter hvilket man skal have det tilbud. Jeg mener, man skal have det inden, hvis kommunen giver den tilstrækkelige rådgivning og vejledning.

Kaj Poulsen (S):

Det var i og for sig heller ikke en kommentar til en aktual lokal debat, jeg bad om; det var en kommentar til det notat, som socialministeren åbenbart har sendt ud til sine regeringskolleger, og hvoraf det fremgår, at det store problem på dette område var, at de unge enlige arbejdsløse mødre ikke ville tage arbejde. Det var en kommentar til det, jeg bad om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 22

4) Til *undervisningsministeren* af:

Grethe Lyngs (CD):

»Kan ministeren tilslutte sig det synspunkt, at en kommunalbestyrelses stædige tilsidesættelse af forældreønsker samt henstilling fra samtlige overordnede instanser i sidste ende kan indebære en fare for det lokale selvstyre, og vil ministeren under hensyn hertil overveje en tilføjelse til §§ 15 og 23 i lov nr. 313 af 26. juni 1975 om folkeskolen?«

Skriftlig begrundelse

I Thyholm kommune har kommunalbestyrelsen besluttet, at eleverne i den tidligere 7. klasse i Jestrup skole skal deles ved overflytningen til 8. klasse i Hvidbjerg centralskole. Forældrene har protesteret voldsomt, bl.a. fordi der er tale om en gruppe, der fungerer ualmindelig godt sammen og i fællesskab har overvundet alvorlige problemer. Såvel amtsrådet som folkeskoledirektoratet og undervisningsministeren har stærkt henstillet til kommunalbestyrelsen at ændre den trufne afgørelse, men forgæves. Jeg vil derfor gerne høre, om man er enig med mig i, at en sådan form for magtopvisning foruden at skade de små skoler, hvis elever ved overflytning til en overbygningsskole bliver dårligere stillet end deres kammerater fra den store skole, også indebærer en fare for den decentralisering af