

[Ritt Bjerregaard]

det viser sig, at den udsendte vejledning ikke er tilstrækkelig.

**Torben Lund (S):**

Jeg synes, det er interessant at konstatere, at det, der er kommet ud af den megen tale om at ville forbedre de enlige forsørgeres situation, alene er en præcisering af de gældende regler, og at man i øvrigt forestiller sig, at den sociale ankestyrelse kan fortsætte hidtidig praksis efter det cirkulære, der nu er udsendt. Jeg synes ikke helt, socialministeren svarede på Erik B. Smiths spørgsmål, om der kunne tænkes ændringer i bistandslovens regler for uddannelseshjælp. Det eneste, der blev svaret, var, at man ikke agtede at genetablere den gamle institution mødrethjælpen, men kunne det tænkes, at socialministeren havde planer om at lempe på bistandslovens eksisterende regler om uddannelseshjælp, sådan at personkredsen kunne udvides?

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Jeg vil sige til fru Ritt Bjerregaard, at det vistnok er en sandhed med modifikationer, at ungdomsarbejdsløsheden skulle have været stærkt stigende under denne regering. Det er vist en proces, der har fundet sted siden midten af 1970'erne. Jeg synes i øvrigt ikke, at man skal tage problemerne på forskud. Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt svare på, hvad jeg vil gøre, hvis vejledningen ikke bliver fulgt, men jeg har givet udtryk for, at der ikke er noget i de principielle afgørelser i ankestyrelsen, som er til hinder for, at de enkelte punkter i vejledningen kan følges, og jeg vil også sige – for jeg lægger megen vægt på, at vi får et godt resultat ud af denne foranstaltning – at der i den sociale ankestyrelse vil blive iværksat en nøjere gennemgang af de hidtil afgjorte sager for ligesom at få den principielle, overordnede vurdering af, hvad det er for en situation, vi står i. Jeg må også gøre gældende, at jeg ikke finder nogen grund til, at den vejledning, der nu er udgivet, skulle blive tilsidesat af den sociale ankestyrelse. Men lad os nu se, hvordan det går. Jeg vil i hvert fald ikke begynde at svare på noget om fremtiden, før jeg ved, hvad der sker i den nærmeste tid.

Jeg vil til hr. Torben Lund sige, at der ikke er nogen overvejelser om ændring af bistandslovens regler. Her bliver jeg nødsaget

til at gentage, at der er en kolossal interesse for dette spørgsmål, som tidligere, socialdemokratiske socialministre gennem flere år ikke har gjort noget ved. Nu gøres der noget ved det, hvorefter man oven i købet kræver, at jeg næsten skulle stille med lovændringer for at udvide rammeområdet for at støtte disse mennesker. Der er efter min opfattelse inden for bistandslovens regie alle de muligheder, som er resumeret i vejledningen – og det er mange – for at støtte den person, som har en mulighed for at få en uddannelse. Det er i mange tilfælde den enlige mor, men ikke blot den enlige mor, så jeg synes nok, det er meget langt at gå, at man skulle til at have yderligere lovændringer. Derfor må jeg stadig væk sige, at det nu drejer sig om at få bistandslovens hensigt ført ud i livet.

**Erik B. Smith (S):**

Når socialministeren oplyser, at vejledning om § 42 er tænkt som en vejledning, der holder sig inden for det niveau, der er anlagt af den sociale ankestyrelse, spørger man sig selv, hvilken funktion vejledningen så vil få, for socialministeren er vel enig i, at den sociale ankestyrelses SM-meddelelser er det niveau, som kommunerne lægger bl.a. § 42-administrationen efter. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han i forbindelse med cirkulærets udsendelse har nogle oplysninger, der går ud på, at kommunerne rent faktisk anlægger en administration, der er langt under det, som den sociale ankestyrelse har lagt i sine SM-meddelelser.

Så vil jeg også spørge ministeren om, hvorvidt den omstændighed, at der ikke er sat en krone af i finansloven til merudgifter til cirkulæret, skal tages som udtryk for, at ministeren heller ikke mener, at der er forbundet merudgifter med udsendelsen af hans cirkulære.

**Ritt Bjerregaard (S):**

Der må vel egentlig være grænser for, hvor længe den siddende regering kan blive ved med at henvise til, hvad tidligere regeringer har gjort. Det har været et meget populært standpunkt i det forløbne år, at man har kunnet henvise til, at tidligere ministre ikke har fået gjort det ene og det andet. Nu har den siddende minister været minister i et år, og problemerne på ungdomsarbejdsløsheds-