

[Anne Grete Holmsgård]

løbet af de sidste 3 år, og de er ikke blevet mindre komplicerede af det. De er meget komplicerede, og de bygger meget på undtagelser og undtagelsers undtagelse, så man kan godt læse sådanne love mange gange uden at finde ud af, hvad der er af væmmelige huller i dem. Det har vi jo set masser af eksempler på herinde, hvor nogle 2 måneder efter, at en lov er blevet gennemført, finder ud af, at der faktisk var et eller andet, der var smuttet med – bevidst eller ubevidst. Nogle gange er jeg ikke spor i tvivl om, at det har været meget bevidst, men der er nok også eksempler på, at det har været ubevidst.

Fremfor at fremlægge disse småjusteringer, som det meste af det jo er – jeg vil dog sige, at spørgsmålet om Grundejerns Investeringsfond vil jeg ikke helt kaste over i småtingsafdelingen – burde man have fremsat en ny, forenklet, klart gennemskuelig og demokratisk lovgivning på lejeområdet. Det er det, der virkelig er et behov for, fremfor alt dette smågnideri, vi nu skal sidde og arbejde med. Selv om Grundejerns Investeringsfond ikke helt indgår i denne pulje, mener jeg nu stadig væk, at de uefterrettelige udlejere, de grimme udlejere, ikke kommer til at bruge én øre af de hensatte midler til vedligeholdelse – de ryger lige i lommen på dem selv.

Boligministeren (Bollmann):

Ja, det var jo ikke små krav, der blev stillet til lovgivningen af den sidste ordfører, men det er da muligt, at vi efterhånden kan nå frem til sådan nogle definitioner på lovgivning her i landet.

Ellers vil jeg egentlig kun sige tak for støtten. Jeg var en overgang ved at overveje, om jeg skulle ned og læse lovforslagene én gang til, om der stod noget forkert i dem, fordi der var så bred tilslutning, men jeg har opfattet det sådan, at man mener, at disse lovforslag skal gennemføres, og at de kan gennemføres hurtigt.

Der er rejst en del spørgsmål, og jeg beder om, at man, fordi en del af dem er ret tekniske, stiller dem igen i udvalget, så skal vi svare på dem.

Jeg skal dog sige til hr. Erling Olsen med hensyn til lejerhøring, at vi mener altså, at der er beskyttelse af lejerne i forvejen, og vi vil gerne forenkler de steder, hvor vi kan. Med hensyn til brændselsudgifter skal jeg

sørge for, at der kommer en nærmere redegørelse. Jeg mener, at det er forklaret udmærket i bemærkningerne, men jeg vil gerne sørge for, at man i boligudvalget får en nærmere forklaring på, hvorfor vi mener, det er nødvendigt. Jeg er i hvert fald ikke i tvivl.

Endnu en gang tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forlængelse af dagpengeperioden ved barsel og adoption).

Af Lone Dybkjær (RV) m. fl.

(Fremsat 7/10 83).

Sammen med denne sag foretoges den sidste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om barselorlov m.v. (Forlængelse af barselorlov).

Af Lone Dybkjær (RV) m. fl.

(Fremsat 7/10 83).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Palle Simonsen):

Forslagene, som er fremsat af det radikale venstre, tager som bekendt sigte på at forbedre småbørnsfamiliernes vilkår. Jeg kan være meget enig med forslagsstillerne i, at småbørnsfamilierne kan have nogle ganske særlig vanskelige problemer. Det er et spørgsmål, som regeringen også er meget op-