

[Dræbøye]

aftalen med det radikale venstre og er som bekendt nu gennemført.

Finanslovsforslaget for 1984 har dog stadig en tilsagnsramme for byfornyelse, som efter vores opfattelse er for lav. Den bør forhøjes i forbindelse med vedtagelsen af finansloven.

Boligministeren har foreslået en fremskyn-delse af udbetalinger fra Grundejernes Inve-steringsfond til forbedringsarbejder. Den støtter vi. Men derudover mener vi, at det godt kan overvejes for det første at forøge indsatsen for energibesparende foranstaltninger i statslige bygninger og institutioner med statsstøtte; for det andet at prøve at tilskynde kommunerne til at benytte den meget gunstige indeksslåneordning for kommuners investe-ring i energibesparende foranstaltninger. En af konsekvenserne af den stramme udvikling på det kommunaløkonomiske område har jo været, at man ikke i samme grad investe-rer i kommunerne, som man gjorde tidligere, og her er et område, hvor man kan investe-re med fornuft; for det tredje at man bør finde en løsning for bevaringsværdige bygninger på landet til afløsning af den ændring til standardfradrag for vedligeholdelse, som blev gennemført for et års tid siden.

Vi mener altså, at der på boligområdet kan gøres noget med fornuft, om end med begrænsede rammer, for at øge investerings-aktiviteten og beskæftigelsen også i det næste halve til hele år.

Socialdemokratiet har i sit forslag peget på det forslag, som LO og Håndværksrådet har stillet, og mens socialdemokratiet og rege-ringspartierne gensidigt kan drille hinanden med, at den ene foreslår en fradragsordning med nogle konsekvenser og den anden fore-slår en tilskudsordning med næsten de sam-me konsekvenser – bortset fra fordelingen – så vil vi tillade os at tage afstand fra begge forslag. Vi mener ikke, situationen er til at smide et milliardbeløb efter en række arbej-der, der i forvejen ville blive udført, og det ville være konsekvensen både af LOs og Håndværksrådets model og af regeringens tidligere forslag om et fradrag for forbedrin-ger.

Endelig om de offentlige investeringer. Det økonomiske sekretariat fastslår i den økonomiske oversigt, at de samlede offentlige investeringer vil falde betydeligt fra 1983 til 1984. Kommunernes investeringer er lagt fast i budgetterne, men i betragtning af den

meget lave samlede investeringsforøgelse – den er ifølge det økonomiske sekretariat på 1 pct. – må det alvorligt overvejes, om staten ikke bør ændre signaler i investeringspolitikken. Der er god samfundsøkonomisk rentabilitet i en række investeringer, som rummer stor arbejdskraftanvendelse, og som kan træde i stedet for de naturgasinvesteringer, som falder så meget i 1984. En sådan offensiv holdning til beskæftigelsen i bygge- og anlægsbranchen kan forhåbentlig blive resultatet af forhandlingerne om finansloven.

#### Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg bemærkede, at boligministeren startede med nogle generelle, overordnede økonomiske betragtninger. Den ene gik ud på, at i hvert fald boligministeren var imod tilskuds-ordninger i det hele taget. Det giver mig anledning til at spørge, om det også gælder erhvervstilskudsordninger, og om boligministe-ren er sikker på, at industriministeren og resten af regeringen også er enige i det. Det vil jeg gerne have en kommentar til, for jeg synes, det er en ny og i vores øjne ret positiv udvikling, hvis det er tilfældet.

For det andet bemærkede jeg, at boligmi-nisteren kritiserede, at »vi« – og her mente han regeringen – ikke kan bruge de samme penge to gange. Det fik mig til at tænke på, at det netop var en af ministerens kolleger, nemlig trafikministeren, der ved regeringens tiltrædelse fik introduceret begrebet »at bruge de samme penge to gange«, nemlig ved først at få introduceret Storebæltsbroen og så ved at spare den væk, var det 3 eller 4 dage efter?

For det tredje sagde ministeren, at han gerne ville have flere penge til byfornyelse, og at han gerne ville være med til – og det er vistnok ordret – »at kanalisere midler over i byfornyelsen ved at frigøre midler fra det støttede byggeri«. Det synes jeg er helt fint, for så er der simpelt hen flertal for, at vi kan få en ordentlig byfornyelse, og at det ikke skal tage 60 eller 80 år, før vi har fået byfor-nyet de små 500.000 boliger, som trænger til det i øjeblikket.

Der er nemlig ikke noget boligbyggeri i dagens Danmark, der ikke er støttet. Der er noget, der er støttet direkte, og der er noget, der er støttet indirekte. Og jeg foreslår, at vi først snupper fra det, der er støttet indirekte,