

[Stubkjær Pedersen]

hvor skal pengene komme fra? Vi bliver næsten nødt til at få et klart svar for at kunne arbejde videre med dette forslag. Det mangler vi endnu.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Der er meget papir at læse her i folketinget, og der er ikke noget at sige til, hvis hr. Stubkjær Pedersen ikke har kunnet overkomme at læse det økonomiske program, socialdemokratiet har lagt frem, et økonomisk program, som modsat regeringens går ud på at sætte aktivitet i gang. Det forslag har vi sendt over i budgetdepartementet, hvorfra vi har fået en tilbagemelding. Hvis hr. Stubkjær Pedersen ikke har fået papiret, kan han henvende sig i det politisk-økonomiske udvalg, hvor han kan se, at den karakter, dette økonomiske program har fået, ikke engang kan karakteriseres som et ug – det er ug med kryds og slange. Hvis hr. Stubkjær Pedersen vil prøve at læse det og se, hvad der foregår også i andre politiske partier, vil han se, hvor betalingen skal komme fra. Det er ikke fra de dårligst stillede i samfundet. Der er andre steder at hente pengene.

(Kort bemærkning).

**Dræbye (RV):**

Jeg vil i hvert fald bekende mig som en af dem, der har læst det socialdemokratiske økonomisk-politiske program, og derfor vil jeg bede hr. Kaj Poulsen om med henvisninger til det socialdemokratiske politiske program at angive, hvor disse budgetforbedringer konkret er angivet. Hvor er det, der står, hvad det er for budgetforbedringer, man vil lave, også for de ekstra 5–6 mia kr. om året, som man i budgetdepartementet har ment det var nødvendigt at skabe for at få balance i det socialdemokratiske regnestykke?

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Det er jo vanskeligt, hvis vi skal gøre det hele dobbelt for de små partier her. Jeg kan godt forstå den arbejdsbyrde, der er, men hvis hr. Dræbye vil læse det svar, der er kommet fra budgetdepartementet, vil hr. Dræbye også kunne se, at svaret er givet. Og hvis det kniber, kan hr. Dræbye læse for-

handlingerne fra i torsdags, hvor hr. Lykke-toft på socialdemokratiets vegne gav klare svar på, hvor der skulle hentes penge hjem for at få fjernet disse asociale besparelser, som regeringen er inde i, og for at kunne få finansieret de merudgifter, som socialdemokratiet har foreslået.

**Gammelgaard (KF):**

Da mit partis ordfører vedrørende de foreliggende forslag, fru Agnete Laustsen, ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne gøre nogle bemærkninger.

Det konservative folkeparti håber, at vi nu kan få vedtaget forslag til lov om boligbyggeri, som boligministeren har fremsat det. Vi må gå ud fra – i hvert fald er det mit håb – at socialdemokratiet ikke igennem nye taktiske fiksfakserier vil forhindre vedtagelsen af en kvota for det støttede byggeri.

Jeg forstår godt, at man rundt omkring i landets kommuner og i Boligselskabernes Landsforening er utilfreds med, at man ikke på nuværende tidspunkt for længst har fået fastlagt en kvota for det støttede byggeri, men statsministeren måtte forud for folketingets sommerferie konstatere, at socialdemokratiet havde forhindret en vedtagelse af kvoterne, og vi må nu fremsætte et ønske om, udtale håb om, at kvoten bliver vedtaget så hurtigt som muligt.

Forslag til lov om boligbyggeri er en genfremsættelse af det tidligere fremsatte forslag, hvor de samlede kvoter for det støttede byggeri foreslås uændrede, men der foreslås overført 700 lejligheder fra den almennyttige kvota til kvoten for private andelsboliger.

Desuden foreslås en ændret finansiering af det almennyttige byggeri. Den offentlige grundkapital vil efter lovforslaget blive reduceret fra 23 pct. af ejendommens værdi til 18 pct., idet statslånet skal udgøre 12 pct. mod tidligere 17 pct. Til gengæld forhøjes lånegrænsen for realkreditbelåning som følge heraf fra 75 til 80 pct. af ejendommens værdi.

Som noget nyt i forslaget – og det synes jeg er vigtigt at trække frem – vil jeg gerne nævne, at der for at sikre, at den øgede realkreditbelåning ikke giver sig udslag i stignende husleje i det almennyttige byggeri, indfø-