

[Boligministeren]

faktisk faldt år for år, mens socialdemokratiet havde regeringsmagten. Man kunne kun opretholde et antageligt eller mindre antageligt byggeri, alt efter hvor man ser det fra, ved at blive ved med at forhøje de støttede kvoter.

Det, der er sket i det sidste år, er, at udviklingen faktisk er vendt. Vi må gå ud fra nu, at der i år opføres op imod 24.000 eller 25.000 boliger. Det er en kendsgerning, at byggeriet er ved at stige igen. Er det det, socialdemokratiet ønsker at slå i stykker?

Lad mig sige til sidst, at hvis den nuværende stigning i det private byggeri fortsætter, kan der være grund til at se på hele konstruktionen af støtte til byggeri, og kan vi frigøre nogle midler visse steder inden for det støttede byggeri, vil vi gerne være med til at diskutere, om nogle af de midler kan kanaliseres over til byfornyelsesinitiativer eller ungdomsboliger og ældreboliger. Men umiddelbart er jeg altså nødt til at afvise forslaget, som det foreligger her.

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal først kvittere for den lille åbning, vi fandt i boligministerens næstsidste bemærkning om, at vi kunne tale om, hvad der skulle ske på området. Det tror jeg også bliver nødvendigt, hvis boligministeren vil have sit eget lovforslag om boligbyggeri igenem.

Lad mig så rette boligministeren. Det ser ud til, at boligministeren har hængt sig så fast i sit eget forslag om at nedsætte kvoten for det almennyttige byggeri fra 9.700 til 9.000, at han nu står og afviser socialdemokratiets forslag, som om det var et forslag om at forøge kvoten fra 9.000 til 12.000, men det er et forslag om, at den skal gå op fra 9.700 boliger, som vi har i øjeblikket, til 12.000. Vedrørende forslaget fra socialdemokratiet skal jeg henvise til mit partis ordførers, hr. Knud Damgaards, fremragende tale, da vi sidst behandlede det forslag (Folketingstidende 1982-83, sp. 1735).

Hvad er det så, forslaget går ud på? Det er, som boligministeren ganske rigtigt sagde, at sætte aktiviteter i gang. Derfor kan boligministeren også finde de forslag, der står i dette beslutningsforslag, i socialdemokratiets investeringsprogram.

Hvad er det, man vil forsøge at løse med det? Ja, vi ved, at antallet af ledige inden for byggesektoren, på trods af at boligbyggeriet i

den private sektor er steget, ikke er faldet; vi må konstatere, at ca. hver tredje er ledig inden for dette område. Vi ved, at der mangler boliger i den almennyttige sektor – boligkøerne vokser og vokser – vi ved, der er behov for flere ungdomsboliger, og vi ved, der er behov for flere ældreboliger.

Det forbavser mig, at ministeren kan sige, at der ikke er brug for en ekstraordinær indsats på ældreboligområdet. Nu ved jeg ikke, om den ene minister i regeringen ikke ved, hvad den anden laver, men mon boligministeren har været opmærksom på, at socialministeren har sagt, at der ikke er det store behov for, at man skal videreføre det store plejehjemsbyggeri. Ja men hvis regeringen vil noget, må man da sætte gang i ældreboligbyggeriet, således at man kan få sluset flere ind af de ældre og de handicappede, der har behov for bolig.

For det tredje kan vi nævne blandt de problemer, der er, at der er en nedgang i byfornyelsesaktiviteterne. Ministeren brystede sig af, at man havde fået 300 mill. kr. igenem. Det er vi opmærksomme på, men 1983 udløber snart, hr. minister, og så mangler vi de 300 mill. kr. Så kan man ikke bryste sig af dem mere.

Vi ved, at tilskudsordningerne til energi er blevet reduceret her inden for en måned, hvilket betyder en voldsom nedgang i beskæftigelsen, en nedgang, som ikke engang har kunnet opveje den beskedne stigning, der har været i det private boligbyggeri, og vi ved, at der er et behov for vedligeholdelse, fornyelse og forbedringer. Det skal vi behandle senere i ministerens forslag, hvor ministeren foreslår, at der skal frigives penge fra Grundejernes Investeringsfond til disse arbejder.

Hvad er det så, regeringen vil gøre for at dække disse 5-6 behov? Boligministeren fortæller, at det er overbudspolitik, at det kun drejer sig om, at man skal holde fanen højt, som ministeren sagde. Har ministeren ikke opdaget, at der er problemer på boligområdet? Så har vi endda foreslået, at man skulle forsøge at gennemføre en ensartet lejelovgivning, og dér så boligministeren fuldstændig bort fra de mange offentlige besparelser, der er på det område. Hvad er det, det drejer sig om? Det er, at gennemførelse af omkostningsbestemt husleje over hele landet vil medføre, at de uregulerede områder naturlig-