

[Fiskeriministeren]

ningen, at den skal bruges i de tilfælde, hvor det er nødvendigt.

Ellers tror jeg, resten af spørgsmålene egner sig bedre til besvarelse under udvalgsarbejdet.

Til fru Margrete Auken vil jeg sige, at jeg mener, vi har mange dygtige forskere her i Danmark. Det er da rigtigt, at man også har dygtige forskere i udlandet, men jeg synes ikke, man skal nedvurdere de danske forskere. Jeg synes, de gør et stort stykke arbejde. Der er heller ingen tvivl om, at inden for EF bliver der afsat større beløb til forskning. Det kommer også til at gælde inden for det fiskerimæssige område, og det skal også bruges bl.a. i denne forbindelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om offentlig fiskeauktion m.v. (Fremsat 6/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arne Jensen (S):

Lovforslag nr. L 15 om offentlig fiskeauktion m.v. er en videreførelse af 1969-loven, som med de nødvendige justeringer og ændringer fastholder det hovedsigte, at regulering af fiskeauktionsområdet og opstilling af bestemmelser om virkeområdet for fiskeauktionsmestre fortsat sker på en sådan måde, at princippet om, at fiskeauktionsmestrene repræsenterer de fiskere, der sætter deres fisk til salg, bliver fastholdt.

Desuden indeholder lovforslaget hjemmel til regulering af auktionsmestrenes indtjening med baggrund i de faktiske omkostninger, som afholdes for hvervets udøvelse. Endvidere er der nogle bestemmelser om udøvelse af andre erhvervsmæssige aktiviteter, som i særlige tilfælde kan være nødvendige for bevillingshaveren for overhovedet at opretholde den offentlige auktion, især på mindre pladser.

Selv om lovforslaget indeholder bestemmelser om bortfald af tidligere indtægtsmaksimumsgrænser, er det på ingen måde udtryk for, at det nu er de mest velaarlagte, der skal til at tjene endnu mere, og den linje kan vi helt bifalde, for det er jo ikke akkurat småindtægter, der her er tale om. Der tilstræbes for det første en rimelig regulering af auktionsmestrenes indtjeningsmuligheder, og for det andet skabes en sikkerhed for, at sammenblanding af forskellige erhvervsinteresser undgås eller i det mindste bliver nedbragt til et minimum. Netop spørgsmålet om sammenblanding af erhvervsinteresser bør i det udvalg, som er foreslået i selve lovforslaget, følges ganske nøje som en sikkerhed for, at tilløb til, hvad der kan betegnes som monopoldannelser på området, kan undgås også i fremtiden.

Det rådgivende udvalg, som fiskeriministeren foreslår, får en ganske svær arbejdsopgave. Udvalget skal for det første holde sig for øje, at det er fiskernes interesser, man skal varetage. For det andet skal der findes en balance med en rimelig indtjening for den enkelte auktion, idet man samtidig skal sikre, at sammenblanding af erhvervsinteresser ikke finder sted.

På mindre pladser kan det som nævnt være nødvendigt med kombinationsbeskæftigelse for overhovedet at opretholde vores kendte auktionssystem, og derfor vil både udvalget og ministeren komme på en svær opgave, hvis man skal søge at tilgodese alle interesser. Det vil være svært.

Det er vigtigt for os at understrege fiskeauktionernes – også de små auktioners – betydning for opretholdelsen af en kvalitetskontrol og et kvalitetsniveau, som også i fremtiden skal være med til at tjene fiskernes, de mange i fiskeindustrien ansattes og selve fiskeindustriens interesser.

Selve lovforslagets sigte er vi fra den socialdemokratiske gruppe enige i. Vi vil i ud-