

[Stubbjær Pedersen]

tingsår på. Der var ros til fiskeriministeren både fra socialdemokratiet og fra SF. For at ministeren nu ikke skal få problemer i regeringen, skal den ros også lyde fra et af regeringspartierne. Jeg synes, det er et godt forslag, det er et forslag med konsekvens i.

Ministeren foreslår både et fangstforbud og et omsætningsforbud. Det gør, at forbudet bliver reelt. Det skal jo erstatte det omsætningsforbud, som i en forureningssituation er noget kompliceret og langsommeligt at håndtere, da hjemmelen både skal søges i kvalitetskontrolloven og i levnedsmiddelloven.

Vi kan tilsige fiskeriministeren CDs støtte til lovforslaget og håber også, vi kan få en hurtig udvalgsbehandling.

Halvgaard (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig lovforslaget.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Margrete Auken (SF):

Det blev sagt før, at vi har verdens bedste miljølov. Det er måske en sandhed med modifikationer, men det siger i hvert fald noget om de andres miljølove. Der er ingen steder i verden, hvor det er forbudt at forurene – det er kun forbudt at forurene ulovligt. Det siger jeg nu, fordi den lov, vi er ved at vedtage – og som selvfølgelig har SFs støtte – kan komme til at give os nogle gevaldige problemer.

I forrige uge var der i Rotterdam et internationalt vandtribunal, hvor man behandlede en række af vandforureningsproblemerne. Jeg vil godt nævne to eksempler, som jeg er sikker på – hvis vi tager os selv alvorligt – kommer til at give os problemer.

Det ene er, at der er meget lidt forskning i øjeblikket omkring, hvad der rent faktisk forurener fisk. Jeg vil her nævne som eksempel titandioxyd, som udledes eller dumpes i stort omfang, ikke mindst omkring Helgoland. Problemet er, at forskningen ligger næsten brak, og derfor får det stort set lov til at fortsætte – ikke bare fra de mellemeuropæiske lande, men sandelig også fra Norge,

hvorfra der kommer en hel del. Det er den ene ting, altså mangelen på forskning.

Den anden ting, som jeg synes skal nævnes her, er: hvor mange er egentlig klar over, at Windscale, atomoparbejdningsanlægget i England, har udledt i Det irske Hav et halvt ton plutonium – et halvt ton plutonium! Derudover er der en massiv udledning af det stof, der hedder cæsium 137, som man allerede nu kan påvise i danske fisk. Mener vi alvorligt, at f.eks. radioaktivitet i fisk – det er ikke en forgiftning endnu, men det er en påvirkning – skal tages op i dansk lovgivning, og hvad er følgerne af det?

Denne sidste sag kan vi jo ikke gøre for, og det er en af forbrydelserne imod os, at det skal pålægges os. Men hvor er vores arbejde henne i de internationale konventioner? Hvor meget mener ikke bare miljøministeriet, men også fiskeriministeriet, at det her skal betyde, og i hvilket omfang har fiskeriministeren tænkt sig at slå ører og øjne op for de oplysninger, der i det omfang, som der var tale om, kom på bordet, og som blev behandlet af den tunge ekspertise fra de forskellige økologiske forskningscentre i Europa, som gennemgående arbejder langt, langt bedre og mere aktivt end de danske, som stadig væk sidder i »splendid isolation« og er fornemme og ikke vil beskæftige sig med alt det dér snask, der kommer ud i fisk og andet og derefter i mennesker?

Fiskeriministeren (Grove):

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning til det foreliggende lovforslag, og jeg håber på, at vi kan få et hurtigt udvalgsarbejde.

Det er rigtigt, som et par af ordførerne har peget på, at vi har haft et enkelt problem med vores omsætningsforbud, og på den baggrund synes jeg i hvert fald, det er meget rimeligt, at vi snart får en mulighed for at udstede et fiskeriforbud.

Der blev rettet et par direkte spørgsmål til mig, bl.a. i forbindelse med det omsætningsforbud, vi har i øjeblikket, hvor det fra bl.a. en fiskeriformands side har været sagt, at det ikke var tilstrækkeligt. Det er klart, at når dette lovforslag er vedtaget, vil jeg konferere med vores kvalitetsudvalg, om man føler, det er tilstrækkeligt. Ellers må vi bruge den nye lov. Når vi lægger den frem, er det også me-