

[Steen Folke]

ganske mange penge, der er tale om. Vi vil ikke være med til at give disse støtteordninger.

Det er formentlig også velkendt, at vi i det hele taget er modstandere af den erhvervsstøtte, som gives til kapitalistisk organiserede erhverv, som får lov til at skovle penge ind, når det går godt, og hvor man så kommer rendende med statstilskud, som lønarbejderne kommer til at finansiere, når der er problemer. Vi vil ikke være med til den bevidstløse omfordelingspolitik, som dette reelt er et led i.

Det følger heraf, at vi går imod lovforslaget fra regeringen om rentesaneringsydelsen til landbruget. Det er klart, at det andet lovforslag, nr. L 6, er lidt mere teknisk, men det er en teknisk udmøntning af et forslag om gældssanering, som vi også har vendt os imod, så i konsekvens heraf er det nok mest logisk, at vi stemmer imod dette forslag, selv om det ikke i sig selv er nogen stor sag.

Lad mig til sidst sige, at det følger også af den holdning, jeg har fremlagt her, at vi ikke kan støtte det forslag, som socialdemokratiet har fremsat, om en finansieringsreform baseret på enten jordbankordning eller indeksslån eller begge dele måske. Det er klart, at der er et vist positivt sigte også efter vores mening i dette med, at man prøver at komme ind med en ordning, der gør noget ved disse kapitalgevinster, som helt klart er en del af problemet i landbruget, og skal det være, er det klart, at vi har mere sympati for noget, som prøver at inddrage nogle af disse kapitalgevinster, som for øjeblikket ryger ned i landmændenes lommer, men det er altså ikke tilstrækkeligt til, at vi i øvrigt vil gå ind og støtte det forslag, som socialdemokratiet har fremsat.

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Det var jo et fremragende indlæg. Hr. Steen Folke ved virkelig noget om dansk landbrug, men han har bl. a. sin viden fra hylekoret hernede i tirsdags. Der var mange danske landmænd, som ville være tilfredse, hvis de kunne opnå halvdelen af, hvad andre kan få i understøttelse.

Jeg har et konkret spørgsmål til hr. Steen Folke, som han må kende svaret på: hvor stor har jordværdistigningen været f. eks. si-

den 1980? Har hr. Steen Folke et tal på det? Er det 100 pct., eller er det 50 pct. eller 150 pct.? Det var jo det, der gik igennem hele hr. Steen Folkes indlæg, at det var det afgørende problem. Hvor stor har stigningen været siden 1980 og op til i dag?

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Det, jeg inddrog i min diskussion, var ikke et spørgsmål om jordværdistigninger siden 1980, det var et spørgsmål om jordværdistigninger siden 1972 eller januar 1973, om hr. Stubkjær Pedersen vil. Det var på det tidspunkt, vi kom ind i EF, og det var i de følgende år, jordværdistigningerne blev meget kraftige. Det ændrer intet ved de generelle problemer, jeg har anført, at der ikke har været tilsvarende jordværdistigninger de allerseneste år.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Ordføreren vedrørende forslag til folketingsbeslutning nr. B 3 om finansieringsreform for landbruget, der bygger på en jordbankordning og/eller indeksslån, hr. Bjørn Westh, har ordet.

Bjørn Westh (S):

Formanden siger, at jeg har et kvarter. Jeg skal undlade at udnytte hele taletiden, blot komme med nogle få kommentarer til den modtagelse, der har været af vort beslutningsforslag.

Jeg var glad for, at landbrugsministeren sagde, at der i hvert fald var det rigtige i socialdemokratiets forslag, at det peger på nogle problemer, der var øjensynlige i landbruget, som eksisterede i landbruget. Landbrugsministeren sagde videre, at han mente ikke, det ville løse så mange problemer, det ville blive stort set til samme pris for landmanden, men det ville have en anden profil. Alene deri mener jeg der ligger, at landbrugsministeren faktisk mener, at det også kunne være med til at løse nogle af problemerne. Jeg synes derfor, jeg kunne skimte en lidt mere positiv holdning fra landbrugsministerens side end sidste gang.

Jeg mener også, at jeg i hr. Collets indlæg kunne finde en lidt mere positiv holdning end sidste gang. Hr. Collet sagde, det kunne hjælpe lidt, og som jeg tidligere har sagt: at