

[Landbrugsministeren]

Det, man kan sige om beslutningsforslaget, er reelt, at afdragsprofilen ændres, således at man i begyndelsen, hvis man ellers er heldig med kurssituationen, i de første 3-7 år - alt efter, hvordan kursudviklingen, inflationen, kører - vil have billigere finansiering i indekssystemet. Men på længere sigt bliver der overhovedet ingen prisforskel. Det bliver måske endnu værre, fordi belastningen bliver større, efterhånden som lånet løber. Det finder vi principielt uheldigt, for ydelserne bliver større på det tidspunkt, da produktionsapparatet begynder at blive nedslidt og der skal nye investeringer til.

Derfor synes jeg ikke, det er nogen løsning. Hvis man skal gøre det billigt, kan man ikke gøre det billigt over en jordbank eller indekslån på markedsvilkår. Det bliver overhovedet ikke billigere, det bliver stort set samme pris, men med en ændret afdragsprofil.

Hvis det skal gøres billigere, skal der penge andre steder fra, og så synes jeg ikke, det er umagen værd at lave et helt nyt system, som vi ved ikke har nogen indlysende fordele, i hvert fald ikke, hvis man fører normal økonomisk politik, har normale økonomiske forhold. Så er der ikke nogen indlysende fordel ved disse ting.

Der kan være fordele, det vil jeg indrømme. Hvis man fører inflatorisk politik, kan der være fordele ved indekslån.

Men skal de gøres billigere, skal der statsmidler til, og derfor mener jeg, at landbrugs situation og udsigterne for landbruget i øjeblikket er af en sådan karakter, at jeg vil appellere til folketinget om, at vi samler os med flertallet om det rentesaneringsforslag, vi har. Med al den gode vilje, jeg forstår der ligger bag socialdemokratiets interesse for at fremme landbrugs sags, kan jeg ikke se, at socialdemokratiets beslutningsforslag hjælper på landbrugs situation i øjeblikket.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 3 angående en finansieringsreform for landbruget, hr. Bjørn Westh, har ordet.

Bjørn Westh (S):

Landbrugsministeren har ret i, at vi er meget interesserede i landbrugs forhold i socialdemokratiet, og det gør også, at jeg må si-

ge, at jeg finder, det var uheldigt, at regeringen ved folketingssamlingens afslutning trak lovforslaget vedrørende gældssaneringen tilbage, således at landmænd efter den 30. september i år ikke længere har kunnet søge gældssaneringslån.

Socialdemokratiet foreslog ved samlingens slutning, at ansøgningsfristen blev forlænget, men regeringen trak forslaget tilbage.

Vi er derfor tilfredse med, at regeringen nu fremsætter et forslag, der svarer nogenlunde til det, socialdemokratiet dengang foreslog.

Vi er enige i, at der fortsat, desværre, er behov for en gældssaneringslov. Vi vil også gerne sikre, at landmænd, der har behov for det, så hurtigt som muligt kan søge i henhold til den, så de ikke skal undgælde for regeringens passivitet. Vi vil derfor foreslå, at dette lovforslag vedrørende gældssaneringsloven, lovforslag nr. L 6, går til 2. og 3. behandling uden udvalgsbehandling, så det hurtigst muligt kan vedtages og det heller ikke vil blive forsinket, hvis der skulle komme et valg.

Forslaget til rentesaneringsydelse for landbruget haster derimod ikke så meget som det andet lovforslag, hvilket regeringen allerede har bevist ved overhovedet ikke at have benyttet sommerperioden til at prøve at skabe et fornuftigt flertal for en fornuftig lovgivning på landbrugsområdet. Der er gået megen god tid tabt.

Inden jeg mere detaljeret vil komme ind på rentetilskudsloven, vil jeg sige, at vi i år har haft et usædvanligt vejrlig, der har betydet, at mange landmænd høster meget lidt i forhold til, hvad de plejer at høste. Den megen regn i foråret, den tørre sommer og nu regn igen har gjort, at mange har mistet en stor del af deres høst. Vi havde derfor troet, at regeringen allerede ved folketingets start ville have fremsat forslag til foranstaltninger til fordel for de landmænd, som er i den mest akutte nød. Det er ikke sket, og det er overraskende.

Det var også overraskende, at regeringen, da sommeren var allertørrest i juli måned, standsede tilskuddene til vanding. Det var også overraskende, at regeringen nu, da regnen generer igen, har standset tilskuddene til dræning. Det er kedeligt, at regeringen i sit finanslovforslag pålægger landbruget fra 1. januar 1984 at betale alle udgifter til f. eks. kødkontrol og kræver yderligere afgifter af