

[Fogh Rasmussen]

budgetforbedring, som jeg forstår socialdemokratiet er enig i?

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Der findes ganske mange forskellige skat-tepolitiske instrumenter. Det, jeg rejste som et lidt underordnet punkt i mit første indlæg her, var, at man kan spørge, om det nu også er viist at blive ved med at lægge flere og flere lodder på den personlige indkomstskat. Det var det spørgsmål, jeg rejste.

Det er ikke sikkert, at man, selv om man kunne nå til enighed om et budget, kunne gøre meget andet i den nuværende situation, men jeg tror, det ville være vigtigt, hvis vi var i stand til i fællesskab at fastholde, at det i så fald måtte være en foranstaltning af provisorisk karakter. Vi kan ikke blive ved med at opkræve så høje personlige indkomstskatter. Vi må lægge det over på andre skatteformer i det lange løb.

Jeg vil også lige gøre opmærksom på, at hvis vi skulle tale om budgetforbedringer med virkning fra 1984 i forhold til det, socialdemokratiet har foreslået med programmet fra august måned, er det fuldt ud muligt at lade den del af det, der hedder regulering af selskabsskatten, træde i kraft, så det har virkning på budgettet i 1984.

**Tove Niemann (FP):**

Modsat hr. Stubkjær Pedersen mener jeg absolut ikke, at dette forslag vil hjælpe på arbejdsløsheden, tværtimod.

Da denne regering trådte til, var det en klar målsætning, at erhvervslivet skulle have bedre vilkår for at fremme produktionen og dermed beskæftigelsen, og det blev udtrykt sådan, at fremgangen for erhvervslivet er en væsentlig betingelse for, at der bliver finansieringsgrundlag for investeringer i nye arbejdspladser.

Derfor vender fremskridtspartiet sig imod at pålægge erhvervslivet nye omkostninger, der, som det er tilfældet med dette lovforslag, kun kan betegnes som en slet skjult skatteforhøjelse.

Af den økonomiske oversigt for 1983 fremgår det tydeligt, at afdæmpning i lønomkostningerne har været meget mindre udtalt end afdæmpningen i timelønnen. Dette skyldes foruden en betydelig forhøjelse af ar-

bejdsgiverbidraget til arbejdsløshedsforsikringen også forlængelsen af arbejdsgiverperioden under sygedagpengeordningen, som trådte i kraft i foråret.

Derfor vil en yderligere omkostningsbyrde, som dette lovforslag lægger op til, være til skade både for arbejdstager og arbejdsgiver og dermed for landets økonomi, og derfor kan fremskridtspartiet ikke gå ind for dette lovforslag.

Men vi betragter det som et forhandlingsoplæg til en bredere økonomisk løsning, hvori der også indgår skattelettelser, skattelettelser, som statsministeren tidligere har lovet befolkningen, et løfte, som det vil være vælgerbedrag ikke at indfri. Løftet er ikke opfyldt i 1983, men det bliver det forhåbentlig i 1984.

Vi vil fra fremskridtspartiets side gøre vort til at holde regeringen fast på det afgivne løfte. Vi håber i alle tilfælde på, at fornuftige forhandlinger vil ende i, at den faktiske skatteforhøjelse, vi drøfter i dag, ikke bliver til noget, og at man i stedet finder en besparelse, som giver samme forbedring på finansloven.

**Lone Dybkjær (RV):**

I modsætning til tidligere ordførere skal jeg ikke gentage dele af åbningsdebatten, men jeg vil godt, inden jeg tager fat på selve forslaget, takke hr. Lykketoft for de positive bemærkninger om det forslag om barselorlovsforlængelse, som vi skal behandle på tirsdag, og som de radikale har fremsat.

Om forslaget skal jeg sige, at det radikale venstre siger ja til den budgetforbedring, forslaget indeholder, men vi mener, at der samtidig hermed skal skaffes den fornødne dækning til den udvidelse af barselorloven, som vi har foreslået. Det behandles altså ikke i dag – udelukkende af tekniske grunde, nemlig fordi trykkeriet ikke kunne nå at få det frem – men på tirsdag, og så kan det formentlig umiddelbart derefter indgå i udvalgsbehandlingen.

Vi har i vort forslag angivet en bestemt procentsats, således som det også hidtil har været tilfældet, ud fra den betragtning, at vi faktisk ikke plejer at udskrive skatter gennem bemyndigelser. Det er ikke sædvanlig procedure, så hr. Lykketoft har ret.