

[Wilhelm]

specielt når de samme partier i samme ånddrag ikke har nogen som helst kvababbelse over, at man nede i den anden ende fjerner et værn, som gik ud på, at realkøbekraftværdien op til et vist niveau skulle være ubeskattet, og at det skulle ske ved en indekseret regulering af knækkene og af bundfradraget. Det har man ikke nogen kvababbelse ved at forlade. Der kunne man tale om fundamental retssikkerhed, som også gælder for millionærer. Jeg mener også, at millionærer skal være sikrede mod at blive beskattet ned under eksistensminimummet. Men oppe i den anden ende er det nu altså ikke så interessant.

Jeg synes, at hulheden i den argumentation især kommer frem, når man tænker på, at skatteministeren og hr. Stubkjær Pedersen og hr. Gammelgaard sidste år stemte for noget, der hed en realrentebeskatning, hvor de var med til at bestemme, at man marginalt af disse renteindtægter skulle beskattes med ikke 70 pct. eller 73 pct., men med 100 pct. Det var ikke en forhøjelse fra 97 pct. til 100 pct., nej, det var en forhøjelse fra 0 pct. til 100 pct. Og så kommer man nu og taler om fundamental retssikkerhed, fordi den almindelige udvikling og regeringens måde at smide penge ud til det private erhvervsliv og andre dumme ting nødvendiggør, at man ikke kan holde en øvre grænse, som i øvrigt ud fra enhver betragtning er fuldstændig urimelig, på f.eks. 70 pct., eller for nogle år siden ville man have insisteret på 50 pct.

Jeg synes, at enten skatteministeren eller hr. Gammelgaard eller hr. Stubkjær Pedersen her til sidst egentlig skylder at fortælle, ved hvilken indkomst man i selv den kommune med den højeste udskrivningsprocent vil blive ramt – eller vil blive beskyttet, hedder det vel i det sprog dér – af loftet på henholdsvis 70 pct. og 73 pct. De kunne også samtidig fortælle, hvor langt man, selv om vi nu har sat loftet op til de 73 pct., skal op i skattepligtig indkomst selv i den hårdest beskattede kommune, før man har en bruttoskatteprocent på 70. Så vil man se, hvem det er, de vil beskytte med den dér insisteren på 70 pct., som tiden er løbet fra.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Det er et spørgsmål til skatteministeren, som jeg ikke fik med i mit tidligere indlæg, men som jeg gerne vil have lov at aflevere nu, så jeg ikke ulejliger skatteministeren en ekstra gang. Jeg fik ingen svar i ministerens første replik på, hvordan ministeren ser på vores krav om, at der skal laves en garanti under en eller anden form – om, at man ikke indgår i skattelettelser med andre partier i denne samling – og jeg tror stadig væk på, at hvis det kommer fra skatteministeren eller statsministeren, hvem det nu er, der skal give den her fra denne talerstol, så vil vi selvfølgelig kunne tro på det. Jeg fik ingen svar fra skatteministeren. Det var den samme situation, vi stod i sidste år, og hvor jeg efterlyste det samme og havde citater af statsministeren fra dagen før om, at man under ingen omstændigheder ville gå med på skattelettelser, at det var uansvarligt, men alligevel 3 dage efter gjorde det, det var en offentlig udtalelse, som selvfølgelig er mindre forpligtende, og derfor beder jeg om, at vi får disse tilkendegivelser i denne sal. Jeg tror da helt bestemt, at skatteministeren er interesseret i at få sine lovforslag igennem, og med de bemærkninger, vi har gjort her, ved ministeren også, hvor flertallet findes.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Til hr. Wilhelm: i loven om realrentebeskatning indbyggede vi en anden form for værn. Her ligger det således, at vi sikrede, at i de år, hvor realrenten er mere end 3½ pct. – og det er jo de typiske år – gives der sikkerhed for en skattefri realrente på 3½ pct. Der er klart her indbygget en værnregel.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Nu synes jeg, hr. Gammelgaard forlader positionerne. Det, hr. Gammelgaard råbte op om i sine tidligere indlæg, var udtrykkelig hver del af indkomsten. Ingen del af indkomsten måtte efter konservativ opfattelse beskattes med mere end 70 pct. Det var deri, værnet bestod. Ingen del af indkomsten. Også i indkomstskatten er der en masse værn indbygget. Der er en bundgrænse, og der er forskellige andre ting, parallelt til, hvad vi har i realrentebeskatningen. Men ingen del