

[Formanden]

ter. Jeg siger det, fordi jeg i øjeblikket har 4 talere indtegnet til korte bemærkninger. Dem tager vi, men derudover skal det være meget vigtigt, for at jeg skal give ordet til flere for korte bemærkninger i denne omgang. Det er jo en førstebehandling.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det er vist hr. Stubbjær Pedersen, der kører videre i rillen fra i går og prøver at efterligne hr. Erhard Jakobsens opfattelse af indkomstfordeling og indkomstudligning.

Hr. Stubbjær Pedersen gjorde sig i øvrigt, så vidt jeg kunne høre, skyldig i den fejltale at sige, at det, vi snakker om, er et skatteloft, der er et absolut loft over, hvad folk skal betale i skat. Det gav han i hvert tilfælde udtryk for. Det er jo et loft over skatten af den sidst tjente krone.

Det, som er interessant, når man skal granske i – hr. Gammelgaard var inde på det – hvad lovgiverne har forestillet sig, da det skatteloft blev indført, er at se, hvad skatten af den først tjente krone var dengang. Den var væsentligt lavere, end den er nu. Det kan man beklage; man kan være uenig i, at der i den grad er lagt vægt på at øge indkomstskatten.

Det, der er realiteten, hvis man fastholder et skatteloft på 70 pct., er, at den progression, der er i beskatningen, bliver presset sammen, den bliver mindre. I de senere år er skatten af den først tjente krone i gennemsnitskommunen i Danmark steget fra 41 til 46 pct., og med det, regeringen lægger op til for det kommende år, stiger den i hvert fald med yderligere 1 pct. til 47 pct., også selv om man ikke regner kirkeskatten med. Samtidig mener hr. Gammelgaard, det er rimeligt, at det, som skal betales af den sidst tjente krone, ikke stiger.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Ud over det, jeg allerede har sagt om fastsættelsen af personfradraget, vil jeg gerne sige, at da lovgiverne fastsatte skatteloftet til 70 pct., var det deres opfattelse, at der skulle være tale om et absolut værn. Da dette værn så ud til at blive effektivt – det gjorde det jo, da vi behandlede udskrivningslovsforslaget i

oktober måned sidste år; det ville i givet fald blive effektivt for kalenderåret 1983 – havde et folketingsflertal vilkårligt skatteloftet til 73 pct.

Man går her efter min opfattelse imod fundamentale retssikkerhedsprincipper. Man vender sig på fuldstændig tilfældig vis imod det, som et folketingsflertal faktisk har lovet borgerne og har stået fast på i en årrække.

Da vi nu er inde i en opklaringsfase, vil jeg gerne stille et spørgsmål til dem, der er tilhængere af, at skatteloftet fortsat skal være 73 pct. Hvis en række kommuner her i landet nu rammer loftet på de 73 pct. i fremtiden, er det så hensigten yderligere at forhøje skatteloftet? Hvor meget kunne man forestille sig at forhøje skatteloftet? Er det tanken i givet fald at gå op til 100 pct. i beskatning af den sidst tjente krone, eller hvad forestiller man sig egentlig?

(Kort bemærkning).

Stubbjær Pedersen (CD):

Jeg må sige, at jeg føler absolut, at dette er til opklaring, for det er, som om socialdemokratiets ordfører overhovedet ikke har forstået, hvad et skatteloft er. Han siger, at det er noget med at tage fra de fattige og give til de rige. Det er forkert. Men det er helt korrekt, når hr. Stavad siger, at fordi der nu er nogle, der rammer skatteloftet, så vil man ændre det. Ja, desværre er skattetrykket i dette land blevet så stort, ikke mindst på grund af den økonomiske udvikling, vi har haft i de senere år.

Men hvad er det så, der sker? Folketinget gav i sin tid borgerne en garanti for, at de af den sidst tjente krone aldrig kunne komme til at betale mere end 70 pct. Nu skal garantien udløses. Så siger socialdemokratiet: haps, vi mente det ikke sådan alligevel, vi troede ikke, at vi nogen sinde kom derop, så nu hæver vi det.

Derfor er hr. Gammelgaards spørgsmål helt relevant: ønsker man loftet fuldstændigt fjernet, eller vil man tage det trin for trin, op til 75 pct. næste gang, hvis regeringen viser sig ikke at kunne holde og vi måske får en socialdemokratisk regering igen, hvilket betyder, at skattetrykket yderligere vil blive sat i vejret?

Formanden: