

[Stavad]

For det første: den skattelettelse, regeringen har lagt op til for de absolut bedst stillede, nemlig dem, der har en skattepligtig indkomst på over 179.000 kr., gennem en nedsettelse af det skrå skatteloft fra 73 til 70 pct., kan vi under ingen omstændigheder acceptere eller medvirke til. Kommer regeringen igennem med det forslag, vil det betyde en skattelettelse på ca. 10.000 kr. for en indkomst på 500.000 kr. For en indkomst på 1 mill. kr. vil det betyde en skattelettelse på op til 25.000 kr. Forslaget er symptomatisk for regeringens politik: man tager fra de fattige og giver til de rige. Det er således i fuld overensstemmelse med den politik, regeringen fører på andre områder. Hvis det nuværende skatteloft skal ændres, så må det i stedet være en forhøjelse som en konsekvens af de skatteforhøjelser, regeringen lægger op til.

For det andet stiller vi det ufravigelige krav, at vi får en garanti for, at regeringen ikke senere i denne folketingssamling foretager skattelettelser sammen med fremskridtspartiet. Et gammelt ord siger, at brændt barn skyr ilden. Vi har dårlige erfaringer fra sidste års behandling af udskrivningsloven. Her forhindrede socialdemokratiet ved andenbehandlingen, at et ændringsforslag med betydelige skattelettelser blev vedtaget. Det gjorde vi på grundlag af offentlige udtalelser fra statsministeren om, at det er utænkeligt, at regeringen indgår på at bevilge skattelettelser, og statsministeren betegnede endog skattelettelser på det tidspunkt som uansvarlige.

På den baggrund havde vi tillid til, at regeringen ikke ville misbruge socialdemokratiets ansvarlighed. Vi blev dog skuffede, da regeringen allerede 3 dage efter, at statsministeren havde kaldt skattelettelser for uansvarlige, indgik en aftale med fremskridtspartiet, som brugte en del af det provenu, socialdemokratiet havde medvirket til at fastholde ved andenbehandlingen.

Derfor må vi for at medvirke til den foreliggende udskrivningslov forlange klare garantier fra denne talerstol for, at der ikke vil blive gennemført skattelettelser med fremskridtspartiet i denne folketingssamling. Får vi sådanne garantier, og får vi fjernet de store skattelettelser til de rigeste her i landet, er socialdemokratiet parat til at medvirke til en udskrivningslov, som indbringer det budgetterede provenu, ja endog en forøgelse, ved at

fastholde skatteloftet på det nuværende niveau.

Borgerlige politikere forsøger at give befolkningen det indtryk, at en borgerlig, konservativ regering er det bedste værn imod højere skatter. Historien viser det modsatte. Aldrig i Danmarkshistorien er skattetrykket steget så meget på så kort tid som under VKR-regeringen. Historien gentager sig: vi kan nu konstatere, at skattetrykket er steget ganske betydeligt fra 1982 til 1983, og med de forslag, regeringen nu præsenterer, vil det samlede skattetryk også stige betydeligt fra 1983 til 1984. Det er imidlertid den del af regeringens politik, socialdemokratiet bedst kan leve med, hvis bare det havde været i en rimeligere sammenhæng.

Derimod kan man ikke lade være med at spørge fremskridtspartiet, hvordan det føles at være støtteparti for en regering, som konsekvent forhøjer skattetrykket. Er fremskridtspartiet blevet så bange for valg, at man gerne stemmer i direkte modstrid med det, man ellers proklamerer? Fremskridtspartiets eftermæle bliver, når nekrologen om kort tid skal skrives, at partiets væsentligste resultater var at holde liv i en regering, som år for år forøgede skattetrykket.

Det foreliggende lovforslag indeholder ud over de konkrete procenter og beløbsgrænser den ændring, at alle fremtidige reguleringer løsrives fra pris- og lønudviklingen. Det kunne måske være acceptabelt, såfremt loven skulle tages op til konkret behandling hvert år i folketinget. Her forsøger skatteministeren imidlertid at liste en bestemmelse ind om, at såfremt regeringen undlader at fremsætte forslag til udskrivningslov, så foretages der en regulering på samme niveau som det foregående år. Det ligner et forsøg på at fjerne en vanskelig sag fra folketinget, hvis regeringen finder det hensigtsmæssigt. Vi mener, at det er en sag, vi må se nærmere på i udvalget.

Med hensyn til lovforslag nr. L 3, som behandles sammen med udskrivningslovforslaget, har jeg ikke mange bemærkninger, da det er en følge af det forlig om førtidspensionsreformen, som blev indgået i sidste folketingssamling, og som ikke mindst socialdemokratiet var arkitekt på. Vi må naturligvis gennemarbejde forslaget i udvalget, for at vi kan medvirke til at fremme lovforslaget.