

[H. C. Hansen]

kr. for en familie med 2 børn, og så er der endda ikke tænkt på afdrag på gælden.

Den skyldige i denne udvikling er socialdemokratiet. Det har haft ansvaret for den økonomiske udvikling indtil for et års tid siden. Imidlertid kan det radikale venstre og firkløverpartierne heller ikke frikendes for skyld. De har medvirket igennem 1970'erne til disse letsindige finanslovsforslag. Imidlertid må vi erkende, at firkløverpartierne og også det radikale venstre er blevet langt fornuftigere, og der er som bekendt megen glæde over syndere, der omvender sig.

Der har været talt meget om sociale problemer i dag. Fremskridtspartiet er parat til at medvirke til at afhjælpe den nød og elendighed, som socialdemokratiet har skabt. Vi vedkender os vort ansvar for vore danske medborgere.

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig op på talerstolen, var centrum-demokraternes ordfører, der var stærkt inde på at fortolke arbejdsløshedstallene – angiveligt ud fra en betragtning om, at tallene sikkert ikke var udtryk for en reel ledighed. Jeg agter ikke at diskutere tal alene, når der tales om ledighed, men det står jo lysende klart, at ledigheden er steget med 30.000 personer fra juli 1982 til juli 1983. Det står lysende klart af regeringens egne tal, at det kommende år vil bringe 30.000 flere ud i ledighed. Det står lysende klart, at vi har 62.000 medborgere, som er langtidsledige, og som man skal finde et job til. Så meget om tal. Og så er det i øvrigt forkasteligt at prøve at sløre, at arbejdsløsheden er en tragedie for det danske samfund og ikke mindst for dem, det går ud over, og det er et menneskeligt spild ud over alle grænser.

Samme ordfører talte om, at det var da en ærlig sag at tjene penge. Det var angiveligt ud fra en betragtning om, at de skal ikke straffes, der gerne vil tjene penge. Det lyder jo flot og rimeligt. Men hvad er egentlig meningen bag de ord? Ja, den er såmænd ligetil. Det skal være flot og rimeligt at tjene penge, men det skal helt klart ikke være rimeligt at være arbejdsløs og få en ordentlig erstatning herfor. Det ses nemlig af det forslag, som er fremsat af regeringen, og som jeg også mener vi bør diskutere i dag. Ud fra det skal man altså nedsætte arbejdsløsheds-

understøttelsen til 70 pct. af hidtidig indtjening, dog højst 1.566 kr. pr. uge det første år efter dagpengerettens indtræden, 80 pct. det andet år og derefter 90 pct. de følgende år. De følgende år når man i øvrigt ikke frem til, når man også laver en regel om, at man ikke må få to gange jobtilbud, for man får jobtilbuddet, før man når til det tredje år.

For det første er det ungdomsfjendsk. De unge nyuddannede skal nemlig fremover kun have 1.200 kr. pr. uge. Det gælder i øvrigt også de værnepligtige, som hives ind for at aftjene deres værnepligt, og derefter hånes de ved at komme ud på en arbejdsløshedsunderstøttelse, som er mindre end andres arbejdsløshedsunderstøttelse.

Dernæst er det kvindefjendsk, fordi også supplerende dagpenge skæres ned. Vi ved godt, hvem det er, der får supplerende dagpenge. Det er dem, der arbejder på deltid, hvad enten de gerne vil det eller ej, og det er stort set kvinderne.

For det tredje er det en lov med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 1983.

For det fjerde vil A-kassernes administration ende i kaos, fordi de nu skal til at arbejde med forskellige satser, alt efter hvornår folk er indmeldt i A-kassen. Hvis man kender bare et minimum til, hvor besværligt, hvor uoverskueligt det at administrere arbejdsløshedskassen i forvejen er, så vovede man ikke at komme med sådan et forslag, som vil betyde yderligere kaos for de stakkels mennesker, der skal sidde med det her. Og samtidig vil det betyde, at man vil få den ene ankeansøgning efter den anden, og så vil man drukne i det også.

For det femte skal arbejdere og arbejdsløse betale mere til forsikringsordningen, som man kalder det. Det er jo, når alt kommer til alt, en skjult skatteforhøjelse, som fremskridtspartiet måske uden blusel går med til.

For det sjette skal dette grove indgreb ses i lyset af indgrebet sidste år, hvor man også greb ind over for de arbejdsløse. Nu skal der altså tages 18.000 kr. årligt fra en arbejdsløs.

Sådan behandler man altså en gruppe medborgere, der uforskyldt er ude af stand til at få et arbejde. Det er det, jeg kalder ren klassepolitik. Det er ikke værdigt at behandle de ledige så dårligt. Det sker, samtidig med at bankerne tjener styrtende med penge, aktieselskabsbeskatningen skal lettes, formuebeskatningen skal lempes ifølge statsministe-