

[Collet]

Først med hensyn til den egentlige patent-side: dér må man sige, at erhvervslivet nu har en ganske voldsom interesse i at få en bedre betjening på patentdirektoratet, en betjening, som det ikke har været muligt at forbedre, fordi man har afventet folketingets ratifikation af tilslutningen til Den europæiske Patentkonvention. Det er i øjeblikket sådan, at det tager omkring 1½ år at få gennemført en nyhedsundersøgelse for en erhvervsvirksomhed, som har et nyt produkt. Jo kortere tid det tager at få gennemført denne nyhedsundersøgelse, jo hurtigere vil de danske erhvervsvirksomheder kunne forøge deres produktion, deres investeringer og eksporten og selvfølgelig i sidste ende også beskæftigelsen. Så der er ganske store interesser på spil, når talen er om at forbedre forholdene på patentdirektoratet.

En ting, vi har glædet os over i det konservative folkeparti, er, at denne serviceforbedring skal foregå på en ganske særlig måde. Den traditionelle metode har altid været, at man bare forøger bevillingerne til personel og materiel. Det giver anledning til øgede offentlige udgifter, og det er jo ikke lige sagen i øjeblikket. Ministeren peger i bemærkningerne til lovforslaget på, at han vil gå andre veje, han vil rationalisere, og i særlig grad vil han ændre betalingen for behandling af patentansøgninger, således at der bliver tale om en årsafgift. På den måde vil man få sagsantallet bragt ned, og man skønner, at ikke mindre end 10.000 sager vil bortfalde, såfremt man får gennemført de nødvendige korrektioner af afgiftsopkrævningen. Kort sagt synes vi, at specielt årsafgiftsopkrævningsændringen er fornuftig. Det vil give færre sager og hurtigere behandling. Det bliver kort sagt hurtigere og lettere at få patent.

Med hensyn til lovforslagets anden del, nemlig spørgsmålet om ratifikation af Budapesttraktaten, synes vi, at denne deponering er en typisk international opgave. Danmark er for lille til selv at klare denne opgave, og derfor synes vi, at også denne del af lovforslaget er fornuftig og ordentlig.

På denne baggrund kan vi tilslige det konservative folkepartis støtte til dette lovforslag.

Sønderby (V):

Patentloven har jo, som hr. Kelm-Hansen sagde, været behandlet mange gange her i

folketinget, og venstre beklager, at forslaget ikke blev vedtaget sidste år; der manglede kun nogle få stemmer. Som en konsekvens af dette fremsætter ministeren derfor et selvstændigt lovforslag uden forslaget om at ratificere Den europæiske Patentkonvention.

Vi støttede sidste år omlægningen af årsafgiftssystemet, således at afgiften for de 2 første afgiftsår først forfalder samtidig med afgiften for det tredje afgiftsår. Vi ved, at der, som ministeren siger, ligger 39.000 ansøgninger, og med det nuværende system skal ansøgere, der ikke får patent, ikke betale noget for den tid, det tager at behandle ansøgningen. Det ville have billiggjort hele proceduren, hvis vi havde ratificeret Europakonventionen sidste år, men da dette ikke er sket, må vi altså gennemføre dette forslag. Det vil betyde en væsentlig reduktion af antallet af ansøgninger, og derfor kan behandlingstiden vel også reduceres.

Flere har været inde på overgangsproblemerne. Ministeren foreslår, at omlægningen får virkning også for de ansøgninger, der er under behandling, og det vil sige, at de, der har sendt ansøgninger ind, inden lovforslaget er fremsat, også kommer med.

Venstre er principielt imod love med tilbagevirkende kraft, men ministerens argumenter, at vi skal begrænse antallet af ansøgninger, og at ansøgere skal betale, taler til fordel for forslaget. Jeg vil dog bede ministeren om at overveje, om ikke der kan give betænkningstid med hensyn til de indsendte ansøgninger, således at tvivlsomme ansøgninger kan trækkes tilbage, inden der skal betales. Man kunne eventuelt foreslå et halvt års betænkningstid. Vi kender alle sammen smeden, der har opfundet et eller andet og måske ikke lige kan vurdere, om ideen er god nok. Ansøgningen er sendt ind, og han kan have behov for en betænkningstid. Jeg ved meget vel, at der i bemærkningerne står, at hvis han kalder ansøgningen tilbage inden 2 år, skal han ikke betale noget. Men hvis nu han har haft den liggende inde i 1½ år, når lovforslaget bliver vedtaget, så har han jo ikke ret lang tid til at vurdere det. Jeg vil spørge ministeren, om det er muligt, at ansøgere kan få et halvt års betænkningstid til at vurdere, om de vil trække ansøgningen tilbage.

Vi ved, at 80-85 pct. af dem, der søger om patent, kommer fra udlandet, og for deres