

[Janne Normann]

skaber og pensionskasser nu ikke engang uilsigtet må erhverve bestemmende indflydelse i en virksomhed. Jeg synes, det er en rigtig bestemmelse, men jeg har lidt svært ved at se, hvordan selskaber og kasser skal holde styr på, hvor mange andre der har en aktiepost. Det er noget af det, vi kan kigge på i udvalget.

Vi ser også med interesse på den udstrakte liberalisering. Jeg tænker på § 6, stk. 4, om mulighederne for at få bestemmende indflydelse gennem kapitalformidlingsaktieselskaber. Men der rejser sig nogle skattespørgsmål, som jeg også gerne vil have kigget nærmere på. Når det er aktieselskaber, må der jo blive dobbelt selskabsskat af de modtagne udbytter, og derved bliver selskaber og kasser betydelig ringere stillet, end hvis de selv havde investeret. Det nytter ikke meget, at industriministeren liberaliserer, hvis skatte- og afgiftsministeren så spænder ben. Jeg ved godt, at der kan blive tale om datterselskabslempelse, hvor kapitalformidlingsaktieselskabet ejer mere end 25 pct. af virksomheden med skattefrit udbytte, men i andre selskaber vil det jo selv med en skattegodtgørelse blive en beskatning på 25 pct., så det ser ud til at være noget mere attraktivt, at de enkelte selskaber investerer mindre beløb i mange forskellige virksomheder. Men det er måske netop også hensigten.

Vi vil se på, om der kommer nogle indvendinger af berettiget art, men vi kan da glæde os over, at de borgerlige partier nu liberaliserer et område, som de før har taget voldsomt afstand fra at give forsikringsselskaber og pensionskasser muligheder for at investere i.

Vedrørende overflytning af kompetencen fra industriministeren til forsikringstilsynet har jeg egentlig ikke nogen bemærkninger, men jeg vil bare høre i øvrigt, hvordan det går med sagen mellem PFA og industriministeren om dagbøder.

De øvrige forslag til ændringer vedrører tilpasninger som følge af renteaftgiftsloven, og da det er regnskabsprincipper, som skal anvendes allerede fra og med i år, er det vel nok temmelig vigtigt, at vi meget hurtigt kommer igennem med denne lovgivning.

L 73 er jo bare en praktisk ændring af værdiansættelsen i pensionskasser, og den kan vi tiltræde.

Vi går altså med positiv interesse ind i arbejdet omkring disse to lovforslag.

#### **Anne Grete Holmsgård (VS):**

Egentlig har det været en noget tam debat. Når man har set, hvad der er blevet skrevet i aviserne i det sidste stykke tid, og hvis man går et par år tilbage og ser på de heftige diskussioner, der har været ført mellem repræsentanter for de borgerlige partier, mest offensivt fra venstre, og socialdemokratiet, har det jo ikke skortet på udtalelser om, hvorledes enhver form for udvidelse af pensionskassernes og forsikringsselskabernes, eventuelt ATPs og LDs, investeringer i erhvervslivet ville føre til den rene, skinbarlige fondsocialisme. Det er de mest væslige skrækbilleder, der er blevet malet på væggen, og det samme er faktisk foregået i aviserne det sidste stykke tid. Jeg var derfor lamslået, da jeg hørte hr. Svend Heiselberg – jo, han fik flettet lidt ind, men hans hovedargument var alligevel, at man måtte bøje sig for, at der manglede risikovillig kapital på markedet, og det accepterede man så.

Det er egentlig underligt, at man ikke på denne talerstol optræder som bannerfører for de synspunkter, man øjensynlig slår om sig med uden for folketinget.

Hr. Lawaetz var sådan set den, der gav mest udtryk for de tanker, som venstre ellers har givet udtryk for uden for folketinget, og han mente bl.a., at man ved at se på erfaringerne fra England kunne frygte, at det, der ville ske, var, at man udskiftede driftige erhvervsfolk fra den private sektor med folk fra LO og andre, som ikke har en pind forstand på at investere, og han mente også, at det kunne føre over i den frygtelige fondsocialisme.

Jeg er helt sikker på, at der ikke sker en pind ved det, desværre. Jeg er enig med fru Lilli Gyldenkilde i, at vi ikke når en tøndel, et hårsbred nærmere til socialismen ved, at de store fonde investerer.

Lad os bare se på fagbevægelsens, på LOs, eget investeringsselskab, som blev søsat her i sommer under navnet Aktiv Erhvervsinvestering. På det pressemøde, der blev holdt – jeg tror, det var den 8. august – og hvor ideerne blev fremlagt, efter at LO havde haft sit forretningsudvalgsmøde, erklærede hr. Erling Jensen: bare rolig, venner, I skal ikke være