

[Svend Heiselberg]

mærke uden at det går ud over patientsikkerheden; tværtimod vil der blive tale om en styrkelse af denne sikkerhed.

Endelig gennemføres der visse forenklinger af reglerne om reklamering, forenklinger, som samtidig indebærer et højere informationsniveau i den fremtidige reklamering for lægemidlerne.

Vi har bemærket, at forslaget har været forelagt alle relevante parter. Da forslaget altså både er udtryk for en værdifuld forenkling og samtidig en styrkelse af hensynet til patientsikkerheden og informationskravene – noget, vi gerne ser – vil vi anbefale en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

#### Agerschou (SF):

Umiddelbart har vi ikke kunnet finde noget væsentligt at udsætte på dette lovforslag, selv om vi har ledt med lup. Det lyder mærkeligt, når man i øvrigt ved, hvad indenrigsministeren går og tumler med af ideer og planer, men sådan er det altså.

Den socialdemokratiske ordfører var lidt bekymret over, at sundhedsstyrelsen i særlige tilfælde – hvis lovforslaget bliver vedtaget – kan tillade, at anmeldelse fra lægemiddelfremstiller eller dennes repræsentant undlades, som der står i bemærkningerne. Vi synes, der er argumenteret udmærket for den regel i bemærkningerne, selvfølgelig under den forudsætning, at denne bemyndigelse kun bliver brugt i de tilfælde, der er omtalt i bemærkningerne, og det vil vi da bede indenrigsministeren om helt at overbevise os om under udvalgsarbejdet.

I øvrigt mener vi, at der under udvalgsbehandlingen af dette lovforslag skal ses kritisk på reglerne om det, der hedder vederlagsfri udlevering af markedsførte apoteksforbeholdte lægemidler. Det vil SF i hvert tilfælde tage initiativ til, og vi vil rimeligvis stille ændringsforslag om, at denne paragraf helt udgår.

#### Tove Niemann (FP):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på fremskridtspartiets vegne knytte nogle bemærkninger til forslaget.

Lovforslaget bevæger sig ind på et område, hvor det er overordentlig vanskeligt for os folketingsmedlemmer at overskue følgerne. Når indenrigsministeren i sin fremsættel-

se skriver, at det er hensigten at søge patientsikkerheden øget ved at præcisere sundhedsstyrelsens adgang til at udsætte eller forhindre kliniske forsøg, hvis forsøgene må formodes at ville medføre alvorlige bivirkninger, eller hvis forsøgene ikke er tilrettelagt i overensstemmelse med anerkendte lægeetiske principper, må jeg sige, at jeg troede egentlig, at lovgivningen for længst havde sikret befolkningen. Lovforslaget foreslår bestemmelserne om reklamering for lægemidler på et enkelt punkt liberaliseret og tydeliggjort, hvilket kan synes rimeligt.

Vi har bemærket, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser, men hovedsigtet synes at være at ændre på en række uhenigtsmæssigheder og administrative besværligheder, også for medicinindustrien, som erfaringer med den gældende lov har vist. Dette er naturligvis noget, fremskridtspartiet ser på med tilfredshed.

Lovforslaget har været forelagt en lang række organisationer, hvis medlemmer bliver berørt af loven, og vi vil naturligvis vente med at tage endelig stilling, indtil disse svar foreligger under udvalgsbehandlingen.

Må jeg til slut komme med et lille hjertesuk, idet jeg finder det ubehageligt, at politikere, navnlig på amtsplan, oftere og oftere udsættes for, at opretholdelse af liv er et økonomisk spørgsmål. For de politikere, som direkte har med hospitaler og økonomi at gøre, må det være en meget stor belastning at skulle afveje økonomi mod patientbehandling.

#### Birkholm (VS):

Den danske lægemiddellov er trods alt en af de mest rimelige, vi kender, og tilstandene på dette område her i landet vil blive endnu bedre, når vi får vedtaget den statslige lægemiddelinformation, som hr. Erenbjerg omtalte. Det er trods alt godt at se, at vi på markedet her kun har 500–600 præparater, mens man f.eks. i Vesttyskland har det tidobbelte antal, og forholdene på reklameringssområdet er også langt bedre end mange andre steder. De ændringer, som ligger i lovforslaget, er forholdsvis små.

Jeg synes, hr. Erenbjerg vender tingene på hovedet, når han slår ned på den dispensation, som gives sundhedsstyrelsen til at give adgang til kliniske forsøg uden anmeldelse af