

[Fiskeriministeren]

ceret over for EF, og det er derfor, vi ikke kan sætte den endelige dato på.

Hr. Svend Heiselberg spurgte, om der i relation til EF var mulighed for at få en førtidspensionsordning. Det er rigtigt, at det har været diskuteret i EF, men der er altså ikke tegn på, at der sker vedtagelse på det område. Vi har jo også haft det princip her i Danmark, at vi selv ordner sociale områder; det er ikke et EF-spørgsmål. F.eks. har vi fra dansk side lagt megen vægt på, at de forskellige pensionsordninger holdes uden for erhvervsstøtteordningen. Vi har altså ikke blandet socialpolitik og erhvervsstøtteordninger sammen.

Jeg tror, jeg har kommenteret det tilsyneladende paradoks med ophugning og nybygning. Det er altså ikke et paradoks, men er noget, der hænger sammen, og jeg mener også, at alle de bedre fangstbehandlinger, der ligger heri, har stor værdi.

Hr. Halvgaard siger, at det ikke er i overensstemmelse med EF. Jo, det er det, for det bygger på nogle strukturforordninger, der er vedtaget i den fælles fiskeripolitik, så det er direkte i overensstemmelse med den politik, vi fører inden for EF.

Jeg forstod, at hr. Larsen-Ledet vil rejse en del spørgsmål om bl.a. forsikringsværdi, og vi er selvfølgelig klar til at besvare alle de spørgsmål, der måtte komme.

Hove Sørensen (SF):

Jeg vil gerne grave lidt mere i det dér med tilskud til akvakultur. Der står i § 7, at tilskud kan ydes til anlæg – såvel på søterritoriet som på land – der anvender salt- eller ferskvand, og som indebærer mulighed for en rentabel produktion. Den eneste betingelse, der er sat på, er altså, at der skal være tale om en rentabel produktion. Jeg vil gerne høre, om ministeren nu mener, at der kan ydes tilskud til oprettelse af helt traditionelle ferskvandsdambrug ved vore vandløb. Vi har nogle svære problemer i forvejen med dem, der ligger der, med hensyn til, hvordan vi begrænser forureningen fra dambrug. Derfor var det måske nok rimeligt, at der også blev sat den forudsætning ind, at der ikke måtte ske en forurening i forbindelse med etablering af sådanne rentable produktioner. Jeg ved godt, at der i miljøloven står, at man ikke må have lov til at forurene, men vi har

jo nogle svære problemer – og det ved fiskeriministeren sikkert også meget godt – med at få amter og kommuner til at gennemtruffe miljøloven på det område over for dambrugene, fordi man heller ikke vil genere erhvervet for meget. Derfor vil jeg gerne høre, hvor stor indsatsen skal være for at gøre dambrug forureningsfri. Når man har brugt indsatsen dér i første omgang og har nået et fornuftigt resultat, kan vi begynde at tale om at give tilskud til at oprette ferskvandsdambrug ved vore vandløb. Jeg vil gerne høre lidt mere om, hvordan ministeren regner med at bruge det tilskud, til hvilke formål først og fremmest.

Fiskeriministeren (Grove):

Akvakultur er mange ting. Der udføres i øjeblikket en række forsøg med, skal vi sige dambrug på en helt anden måde, end vi er vant til. Jeg kan bare nævne det, der sker med hensyn til ål ude i Hørsholm i vandkvalitetsinstituttet. Dér udfører man en række forsøg, og jeg forudser, at vi vil få en del anlæg, der er baseret på recirkulering af vandet på en helt anden måde end de traditionelle dambrug. Vi er ikke langt nok fremme til, at jeg kan stå og sige, at vi kan få tilskud til det og det. Det er derfor, der bliver udført en række forsøg. Det er ikke tanken, at disse tilskud skal være til forureningsbekæmpelse; de er til nye måder at lave det på. Som spørgeren selv var inde på, er reglerne i miljøloven så stramme, at det bliver meget svært at oprette traditionelle dambrug i fremtiden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: