

[Hove Sørensen]

Vi vil også støtte § 4. Den er for os at se meget fornuftig til en omrigning af de kuttere, der nu er kommet i klemme ved indførelsen af brislingekassen. Det synes vi ser meget fornuftigt ud.

Vi må afvise § 5. Så længe vi ikke har en overordnet, langsigtet fiskeripolitik, vil vi ikke synes, det er en god idé at give tilskud til nybygning af fiskerfartøjer.

Ellers har jeg ikke mange bemærkninger ud over, at § 7, som bl.a. taler om penge til udvikling af akvakulturer, vil vi støtte, for så vidt det angår nyetablering af og forskning i havdambrug. Vi vil være meget tilbageholdende med hensyn til at støtte direkte etablering af ferskvandsbrug. Vi mener ikke, at vi har brug for flere dambrug ved vore vandløb i øjeblikket – med de muligheder, der er for at rense spildevandet fra dambrugene. Men hvis man vil bruge penge på det formål, mener vi, de kan bruges vældig godt til at forske i bl.a. det, der er nævnt, recirkulering af vand, men også andre forbedringer på miljøområdet i forhold til dambrugene. Det er i det hele taget noget, der i forhold til fiskeriet efter vores mening er perspektiv i, at man går ind og forbedrer vandkvaliteten i vore vandløb. De ender jo alle sammen ude i havene, hvor fiskerne har deres interesser. Jeg ville da blive glad, hvis fiskeriministeren ville gå til regeringen og komme igennem med, at miljøministeren skulle forstærke indsatsen for foranstaltninger, der kunne betyde, at vi fik renset vore farvande og dermed fik bedre levevilkår for de fisk, som er grundlaget for det fiskeri, vi skal have her i landet.

**Halvgaard (FP):**

Fremskridtspartiet kan ikke støtte de to fremsatte lovforslag, dels fordi de indebærer erhvervsstøtte med u hensigtsmæssige reguleringsmetoder, dels fordi begge forslag efter vores opfattelse helt er i strid med intentionerne i EFs fællesskabsregler. Yderligere er det vores overbevisning, at erhvervet selv er i stand til at indrette sig – selv med de ordninger, som er gennemført fra EFs side.

**Larsen-Ledet (RV):**

Det radikale venstre er i princippet positivt over for lovforslagene. Vi vil dog gerne stille spørgsmål, og vi håber også, der bliver mulighed for at forhandle om enkeltheder i

forslagene. Er f.eks. forsikringssummen for et fiskerfartøj altid i overensstemmelse med den faktiske værdi? Fiskeriministeren sigter efter at få u hensigtsmæssige og uøkonomiske både ud af brug. Er det da rimeligt at give et større tilskud til ophugning af nyere fartøjer end til ophugning af ældre fartøjer?

Jeg kunne også tænke mig at nævne det, der er blevet nævnt tidligere, at man på én og samme tid kan give tilskud til at bygge nye skibe og samtidig give støtte til at ophugge fartøjer, der måske kun er 10 år gamle. Er det rigtigt forstået, at det er det, loven giver mulighed for?

Den tilskyndelse, der ligger i, at man får bedre muligheder for at omstille et fiskerfartøj til andet fiskeri, hilser vi med tilfredshed, og det samme er tilfældet med forslaget om energibesparende foranstaltninger. Vi hilser også med tilfredshed de tiltag, der er i forslaget, til at gennemføre akvakulturprojekter.

Jeg kan meddele, at vi er indstillet på et både hurtigt og positivt udvalgsarbejde, men vi har en række spørgsmål, som vi gerne vil lade indgå i forhandlingerne.

**Steen Folke (VS):**

Den danske fiskerflåde har i årevis medvirket til en rovdrift på ressourcerne i havene omkring Danmark, ikke mindst i Nordsøen. En del af fiskeriet, en betydelig del, foregår jo som industrifiskeri, og også i den forbindelse mener vi, at fiskeriet foregår – og specielt er foregået – på en måde, som økologisk er aldeles uforsvarlig. Jeg tænker bl.a. på bifangstproblematikken i forbindelse med en hel del af det fiskeri. Derfor mener vi, at en overordnet regulering af fiskeriet er nødvendig. Vi mener, at bevaringsforanstaltninger er helt påkrævede, hvad enten de antager karakter af sildestop, eller det er sperring og brislingekasser, og hvad det nu er, man indretter af den ene og den anden art af bevaringshensyn.

Vi mener imidlertid ikke, at EF er det rette forum at gennemføre disse foranstaltninger i. Det burde gøres i internationale samarbejdsorganisationer, som jo findes inden for dette område, men hvis rolle i stigende grad er gledet i baggrunden, eftersom EF har overtaget hele feltet. Problemet ved, at det henligger i EF, er bl.a., at de økologiske hensyn på ingen måde er enerådende eller for