

[Svend Heiselberg]

vis er indført en brislingkasse langs den jyske vestkyst, hvor der ikke kan fiskes efter brislinger uden at få for store bifangster af sild med i fiskeredskaberne. Det vil især gå ud over de mindre fartøjer, der i sommermånederne med den struktur, der er inden for disse båd størrelser, ikke har andre muligheder. Derfor vil der naturligvis også være brug for vor medvirken til, at det gøres muligt for de enkelte fiskere at indstille sig på et endeligt ophør med fiskeriet.

Man kan spørge, hvad den fisker på over 50 år, der aldrig har lavet andet end at fiske, skal foretage sig, hvis han endeligt ophører med fiskeriet. Der har tidligere været talt om en førtidspensionsordning for de mennesker, der trådte ud af deres erhverv. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er noget, som EF stadig arbejder med.

Endelig vil jeg sige, at det ikke er uden betænkeligheder, vi accepterer den tanke, man er inde på: at vi igen skal have de store sildebestande i Nordsøen. Mange tror, at det er lykken, men vi, som har levet af fiskeriet, husker godt, da havet var fyldt med sild; da var der næsten ikke andre fisk i havet, netop fordi silden er en rovfisk, som æder al anden yngel. Lader vi sildebestanden vokse, vil vi opleve det samme igen. Det er naturen, som selv bureaukraterne må give op over for.

Vedrørende lovforslag nr. L 59 kan venstre også give sin støtte til lovforslaget, som bygger på strukturforbedringer inden for fiskeriet med forskellige tilskudsordninger.

Som allerede nævnt ved behandlingen af de to foregående lovforslag er det nødvendigt i forbindelse med den samlede fiskeripolitik at støtte fiskeriet i en omstrukturering for at kunne nedbringe omkostningerne. Det er ligeledes nødvendigt – selv om det kan lyde lidt underligt, efter at man først har sat et beløb af til ophugning af fiskerflåden – at man henlægger et beløb til bygning af nye fiskerfartøjer. Jeg går ud fra, at man ikke uhammet kan bygge nye fiskerfartøjer. Der skal være en balance mellem afgang og tilgang af fartøjerne.

Endelig må jeg sige, at tilskud til eksempelvis energibesparende foranstaltninger kan være med til at gøre fiskeriet mere rentabelt, selv under disse forhold, hvor vi må leve med visse fangstbegrænsninger. Men administrationen af de mange ordninger må foregå med lempe. Jeg håber og tror også på, at mi-

nisteren forstår, at der er problemer også for fiskerne med administrationen af denne lovgivning.

### Hove Sørensen (SF):

Nu synes jeg nok, det havde været rart at have haft den langsigtede fiskeripolitik, så vi vidste, hvad det var for et mål, vi styrede imod, når vi støtter fiskeriet. Der er jo et paradoks i disse to forslag, hvor vi på den ene side fjerner kuttere, fordi kapaciteten er for stor, og på den anden side gør resten af flåden mere effektiv og mere rentabel og endda vil yde tilskud til bygning af nye kuttere. Men jeg håber, fiskeriministeren kan forklare selv mig den dybere sammenhæng imellem de to ting.

Først vil jeg se lidt på lovforslag nr. L 58 om kapacitetstilpasningen. Den kan vi støtte. Vi mener, det er meget fornuftigt at få nogle af de ældste kuttere ud. Der er sket nogle begrænsninger i fangstmulighederne, som gør, at det kan være nødvendigt at yde et tilskud til at få disse kuttere ud af fiskeriet.

Kriterierne er vi også tilfredse med. Jeg kunne måske dog nok tænke mig at vide, hvor mange kuttere der stadig væk ejes af andre end dem, der er beskæftiget i fiskeriet, og hvor mange fabriksejede kuttere vi har, men det kan jeg formentlig få svar på i udvalget.

Med hensyn til lovforslag nr. L 59 om midlertidige statstilskud til strukturforbedringer kan jeg sige, at vi støtter § 2. Vi går ud fra, at den vil blive administreret således, at kriterierne vil være nogenlunde de samme, som har været gældende indtil nu for disse tilskud til investeringer på fiskerfartøjerne – specielt med henblik på at få gennemført nogle forbedringer af sikkerheden for dem, der arbejder om bord på kutterne. Det kan vi støtte.

Vi støtter også § 3 om de energiforbedrende foranstaltninger, men vil dog nok lægge vægt på, at der skal være tale om, som der står, »væsentlig bedre energiudnyttelse«. Man skal være opmærksom på, at der kan være tale om at udskifte motorer, fordi man mangler nogle afskrivningsmuligheder på en kutter. Der må være tale om væsentlig bedre energiudnyttelse for at yde tilskud til den slags foranstaltninger.