

Ivar Nørgaard (S):

Her i folketinget er det kutyme, at man vælger en politisk ordfører for hver gruppe, når der er tale om lovforslag og forslag til folketingsbeslutning. Det har åbenbart heller ikke undgået VS' opmærksomhed, at socialdemokratiet har udpeget en ordfører, og jeg har altså den ære at være blevet udpeget. Men jeg må tilstå, at efter at jeg har læst beslutningsforslaget, og også efter at jeg har hørt debatten her, har jeg fundet ud af, at det ikke falder ind under opgaven for en politisk ordfører, men derimod under opgaven for en anmelder af politisk satire. Da jeg ikke er blevet valgt som anmelder af politisk satire, har jeg ikke følt, at jeg var kompetent til at tage stilling til dette ret begavede og muntre beslutningsforslag. Hvis jeg endelig skal anmelde det, vil jeg sige, at man falder uden for rollen på et par enkelte punkter, men stort set er forestillingen jo meget god.

Gade (SF):

Jeg kan da godt forstå dele af hr. Ivar Nørgaards bemærkning her til sidst. For mig at se gælder det også – det var vel pointen i forslaget, sådan som jeg har set det – en række af Vs og Ks forslag til privatisering.

Jeg forstod på fru Yvonne Herløv Andersen fra CD, at hun mente, at dette beslutningsforslag var fuldstændig ude af proportion, og derfor ville hun afvise det. Da jeg havde ordet sidste gang, nævnte jeg en række forslag, som man ikke kan sige er så fantastisk anderledes i substansen end det forslag, som VS er kommet med her. Forslagene er ført frem på møder ude i landet under overskriften privatisering. Jeg nævnte den med spejdere i sociale institutioner. Jeg nævnte det om at privatisere det løse begreb ansvaret. Jeg nævnte privat socialforsorg. Derfor vil jeg spørge fru Yvonne Herløv Andersen, om hun også mener, at de ideer, som V- og K-politikere ude i landet optræder med, er fuldstændig ude af proportion.

Jeg vil sige til Vs og Ks ordførere, at jeg egentlig ikke rigtig forstod afvisningen. Gik afvisningen på at diskutere privatisering i relation til beslutningsforslaget her, eller gik afslaget på, at dette privatiseringsforslag var særligt ude af proportion for V og K? Så vil jeg i hvert fald spørge, om det er, fordi dette forslag ikke er lige så alvorligt og ikke er lige

så fornuftigt som det med spejderne og det med privatisering af mellemuddannelser og universiteter. Er det det, V og K mener?

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg bemærkede, at finansministeren i sin tale ikke besvarede nogle spørgsmål, som både SFs ordfører og jeg selv stillede finansministeren. Derfor vil jeg gerne spørge finansministeren en gang til: Vil regeringen fremsætte forslag om spejderes overtagelse af børnepasning, som hr. Svend Erik Hovmand fra venstre har foreslået? Vil regeringen fremsætte forslag om private universiteter og mellemuddannelser, som hr. Svend Heiselberg har foreslået? Vil regeringen fremsætte forslag om private togvogne, som hr. Bo Kristensen fra det konservative folkeparti på et møde i Ålborg har foreslået?

Birkholm (VS):

Hr. Wilhjelm kom i sit ordførerindlæg med endnu et eksempel på et privatiseringsforslag, som bringer mig herop for endnu en gang at foreslå, at slagordet privatisering udskiftes med et andet slagord: afbureaukratisering.

En privatisering af skatteinddragelsen, som hr. Wilhjelm foreslog, vil rumme faren for at give frit slag for den mest effektive knippelsvinger- og tomme skruebande, hvorimod den sande progressive løsning efter min opfattelse ville være en afbureaukratisering, der beskar kildeskattedirektoratet til en brøkdelen af dets nuværende omfang, hvilket man ville kunne opnå ved en gradvis aftrapning af rentefradragsordninger, hvilket VS jo selv har fremsat forslag om. Det ville fjerne en stor del af det bureaukratiske arbejde med ligningskontrollen.

Finansministeren (Christophersen):

Jeg fik stillet et konkret spørgsmål af hr. Agerschou om, hvordan jeg så på den mulighed, at man overlod det til en spejder at passe børn. Jeg har personlig ikke noget imod det. Jeg vil sige, at op til flere af mine børn er blevet passet af spejdere i tidens løb – uden at det af den grund er blevet gjort til en offentlig foranstaltning.

Men jeg tror, at hr. Agerschou og en række andre har misforstået det med privatisering