

[Fjerde næstformand]

Ifølge grundloven skal alle lovforslag gennem tre behandlinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 60:

Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet.

(Fremsat 9/11 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Taanquist (S):

Vi stemte i sin tid for det beslutningsforslag, der pålagde regeringen at skabe ensartede forhold for psykiatriske og somatiske patienter på sygehusene, og derfor kunne vi egentlig også tiltræde dette forslag. Men nu er der jo under behandlingen af det forrige punkt rejst alvorlig tvivl om, hvorvidt der nu også er skabt ensartede forhold, og derfor må jeg tage det forbehold, at vi under udvalgsbehandlingen selvfølgelig vil se at få afklaret, om der er skabt ensartede forhold. Hvis det er tilfældet, kan vi selvfølgelig til den tid stemme for forslaget.

Den anden del af lovforslaget kan vi også godt tiltræde, altså den del, der ophæver bestemmelsen i sygehusloven om, at det pålægges amtsrådene at oprette et sygehusudvalg. Jeg vil dog gerne sikre mig, at det ikke skal være en forløber for eller tilskyndelse til, at amtsrådene uden videre kan sammenlægge sygehusudvalgene og social- og sundhedsudvalgene.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal på de fire regeringspartiers vegne meddele tilslutning til dette forslag.

Vi finder det positivt, at der gennemføres ensartede regler om indtægtsinddragelse og udbetaling af beløb til personlige fornødenheder, de såkaldte lomme penge, til psykiatriske og somatiske patienter, og så skal jeg i øvrigt henvise til debatten tidligere i dag om socialministerens forslag til lov om social pension.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal henvise til de udtalelser, der er faldet fra hr. Agerschou tidligere på dagen.

Tove Niemann (FP):

Da mit partis ordfører, hr. Knud Lind, ikke kan være til stede på grund af en eller anden fodboldkamp, skal jeg blot sige, at fremskridtspartiet stiller sig positivt over for dette lovforslag, der sidestiller somatiske og psykiatriske patienter rent betalingsmæssigt.

Aase Olesen (RV):

Dette lovforslag har jo nøje sammenhæng med det foregående, så jeg skal ikke sige så meget om det, men jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren.

I § 5 a, stk. 2, om de indlagte patienter, der er over 67 år, står der, at de skal indbetale egne indtægter. Gælder det også, hvis de ikke har pension? Det kan jeg ikke helt se i forslaget. Regeringen og socialdemokratiet har jo vedtaget en indtægtsregulering af folkepensionens grundbeløb, og man kan vel forestille sig patienter, som ingen pension har. Skal de indbetale af private indtægter? Skal de også indbetale, hvis indtægterne er bortfaldet, mens de er syge, altså hvis det er folk, der ikke er på fast løn?

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg er meget enig i, at disse to forslag er meget afhængige af hinanden, og at de under udvalgsarbejdet bliver nødt til at følges ad. Det skal derfor også være min bemærkning til fru Aase Olesen i anledning af detaljerne, som også socialministeren var inde på. Jeg synes oprigtig talt, at vi bliver nødt til at holde den linje, at vi gemmer disse detailspørgsmål til udvalgsarbejdet.

Det er også min tanke, at der skal være ligestilling mellem de psykiatriske og de so-