

[Aase Olesen]

le venstre mener, hvad der blev vedtaget sidst, og hvad vi stemte for sidst, at der ikke bør være nogen forskel overhovedet mellem somatiske og psykiatriske patienter.

Vi fik at vide sidste år, at det var vigtigt at afvente en arbejdsgruppe, som skulle bearbejde den rapport, der var kommet ud af arbejdet angående pensionsinddragelse.

Har den arbejdsgruppe ikke udgivet en betænkning eller et notat eller et eller andet, som man har glemt at sende os? Det kunne være rart at vide, hvilken vurdering arbejdsgruppen havde haft af de forskellige modeller, som man havde foreslået. Man kan selvfølgelig se resultatet her, men da det er lidt uigennemskueligt, havde det været rart at have haft arbejdsgruppens rapport.

Jeg er enig med fru Tove Niemann – og der er vist flere, der har været inde på det – i, at der bør foretages en egentlig visitation, en reel visitation, og at den bør være sket, inden man inddrager pension, hvis man overhovedet skal inddrage pension. Når jeg siger det sidste, er det, fordi jeg vil minde om, at vores principielle holdning til dette her er, at vi skal henimod en tilstand, hvor folk bevarer deres pension, og hvor dette at få en plejehjemsplads skal betragtes som at flytte til en anden bolig. Derfor er vi i virkeligheden interesseret i, at folk bevarer retten til pension, og at den ikke inddrages, men at man så betaler for sin bolig, som altså nu blot er blevet et plejehjem.

Jeg håber, at socialministeren hørte det, for jeg har nemlig tænkt mig at spørge, om socialministeren kunne tænke sig et eller andet sted at foranledige et forsøg i den retning. Det ville dog falde smukt i tråd med ministerens omstillingstanker og privatiseringstanker, og hvad ved jeg. Der kunne nok findes et sted, hvor det var rimeligt at forsøge helt at komme væk fra lommepegesystemet.

Vi vil gå ind i udvalgsarbejdet og prøve at få klaret disse spørgsmål og i øvrigt stemme for lovforslaget, når vi er helt sikre på, hvad det indebærer, og hvis det ikke indebærer det, vi tror, vil vi arbejde på at få det ændret.

Birkholm (VS):

Jeg vil gerne kommentere den del af forslaget til pensionslov, der angår ændrede reg-

ler for indfødsret, bopæl og optjening af pension.

VS kan tilslutte sig forslaget i § 9, der sikrer flygtninge en reel ligestilling, når det drejer sig om opmåling og tildeling af pension.

Derimod er vi – for at sige det mildt – meget betænkelige ved de ændrede optjeningsregler, der anføres i § 6. Socialministeren skriver i bemærkningerne, at det hidtidige godskrivningsprincip kan føre til urimeligt gunstige resultater i tilfælde, hvor pensionisten samtidig modtager pension fra et andet land. Det er jo typisk EF-lande, men derimod ikke lande som Jugoslavien, Pakistan og Tyrkiet, hvorfra langt flere bistandsklienter og pensionssagsklienter kommer. Disse borgere vil blive stillet langt ringere efter de nye regler.

Jeg vil gerne give et eksempel: en 45-årig gæstearbejder fra et af disse lande, der får tilkendt pension i 1983 og er kommet til Danmark i 1970, vil med de nuværende regler få $\frac{3}{4}$ af fuld pension, men med de nye regler vil han få ca. $\frac{2}{4}$, fordi man afskaffer godskrivningsprincippet. En 53-årig gæstearbejder, der får tilkendt pension her i 1983, og som også er kommet i 1970, vil efter de nuværende regler få $\frac{2}{4}$ af fuld pension, men vil efter de nye regler, så vidt jeg kan se, komme ned på omkring $\frac{1}{4}$.

Socialministeren skriver i bemærkningerne til forslaget, at denne ændring vil betyde en skærpelse i forhold til de gældende regler, og skærpelsen vil være størst for lidt ældre personer med kun få bopælsår i Danmark, men modvirkes dog af de foreslåede afrundingsregler. Endvidere vil de pågældende normalt være omfattet af en pensionsordning i udlandet. Dette er noget af en underdrevet formulering, fordi ministeren ikke her slår fast, hvilke grupper der reelt rammes af disse stramminger. Der er tale om at marginalisere en gruppe, sådan som socialministeren har for vane som led i sin socialpolitik, som det store flertal så kan føle sig hævet over: det er ikke os, det er gæstearbejderne.

Wilhelm (VS):

Jeg skal nøjes med at kommentere de dele af forslagene, der har at gøre med lommepegeordningen. Jeg var forslagsstiller til det forslag, som blev vedtaget af et enstemmigt folketing den 20. maj 1983. Det, som er sket,