

[Indenrigsministeren]

afgifter, der oplyser, at toldvæsenet ikke har fået henvendelser om en ordning som den, der er nævnt i spørgsmålet. Ministeren for skatter og afgifter henviser i øvrigt til sin besvarelse af spørgsmål S 136 vedrørende den samme sag.

Jeg kan oplyse, at indenrigsministeriet heller ikke er bekendt med ordninger som beskrevet i spørgsmålet, og jeg kan derfor henholde mig til den ovenfor refererede udtalelse fra ministeren for skatter og afgifter.

#### Spm. nr. S 136

Til *ministeren for skatter og afgifter* (4/11 83) af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Vil skattemyndighederne kunne tænkes at godkende en ordning som den, der af borgmesteren i Hammel kommune er blevet foreslået, for at undgå at kommunen kommer over den grænse, som udløser penge til den kommunale momsfond?«

#### Begrundelse

Ifølge Aarhus Stiftstidende fredag den 28. oktober 1983 har borgmesteren i Hammel kommune, Gunnar Severinsen, foreslået, at kommunen lader rengøringen af rådhuset overgå til et privat firma med tilbagevirkende kraft fra 1. oktober. Hensigten er, at kommunen derved kan undgå at komme over den grænse på 1.6 mill. kr., der udløser penge til den kommunale momsfond.

Der spørges, fordi det virker urimeligt, hvis det er muligt for kommunen at lade en aftale om afståelse af en afdeling og dens forpligtelser bl.a. over for medarbejderne gælde fra et tidligere tidspunkt end aftalens indgåelse blot med det formål at undgå momsbetaling.

*Svar* (7/11 83):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Isi Foighel):

Nej. Toldvæsenet ville ikke godkende, at en kommune – for at undgå at overskride grænsen for afgiftspligtens indtræden – med tilbagevirkende kraft lader rengøringen af kommunale institutioner overgå til et privat firma.

#### Spm. nr. S 137

Til *indenrigsministeren* (4/11 83) af:

**Agerschou (SF):**

»Vil det være en lovlig kommunal disposition, hvis en kommunalbestyrelse med tilbagevirkende kraft beslutter at lade et privat firma administrere kommunal rengøring med den hensigt at slippe for at betale kommunal moms?«

#### Begrundelse

Ifølge en avisartikel i Aarhus Stiftstidende den 28. oktober 1983 har kommunalbestyrelsen i Hammel kommune behandlet et forslag om – med tilbagevirkende kraft – at lade rengøringen på rådhuset overgå til et privat firma. Hensigten skulle angiveligt have været at komme ned under det udgiftsbeløb på 1,6 mill. kr., som medfører, at kommunen skal betale moms. Forslaget blev behandlet på et kommunalbestyrelsesmøde onsdag den 26. oktober 1983, og det var meningen, at den pågældende rengøring skulle overlades til det private firma pr. 1. oktober 1983. Forslaget blev ikke vedtaget, men borgmesteren fremhævede ifølge artiklen, at dets vedtagelse ville være fuldt lovlig, og at andre kommuner har gennemført ændringer af samme slags, uden at det har givet problemer. Ministeren bedes tilkendegive, om en kommunal disposition som den beskrevne i givet fald vil være lovlig.

*Svar* (14/11 83):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

I anledning af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra ministeren for skatter og afgifter, der oplyser, at det ikke vil være i overensstemmelse med afgiftspålægget efter finansministeriets bekendtgørelse nr. 253 af 21. maj 1974 med senere ændringer, såfremt en kommunalbestyrelse med tilbagevirkende kraft beslutter at lade et privat firma administrere kommunal rengøring for at undgå merværdiafgiftstilsvaret. Ministeren for skatter og afgifter henviser i øvrigt til sin besvarelse af spørgsmål S 136 stillet af folketingsmedlem Bernhard Baunsgaard.

Jeg kan henholde mig til den ovenfor refererede udtalelse fra ministeren for skatter og afgifter.