

[Askjær Jørgensen]

re balance mellem det offentliges indtægter og udgifter, altså hvis der skulle have været fremsat finanslovsforslag uden DAU-underskud?»

Begrundelse

I de senere år har man kunstigt holdt skatte trykket nede ved at udstede for mange milliarder kroner statsobligationer. Når så der blusser en debat op om, hvor stort skatte trykket vil blive i 1984 i henhold til firkløver regeringens politik, så er det klart, at skatte trykket er adskillige procentpoint lavere, end det ellers ville have været i de senere år, hvis man også havde regnet provenuet fra statsobligationssalg med som det, det reelt er, en form for skat.

Første år, hvor der blev fremsat et finanslovsforslag, hvori det blev oplyst, hvilket skatte tryk forslaget reelt medførte, kunne man jo supplere med en opgørelse over de seneste 10 års reelle skatte tryk, korrigeret for den del af skatte trykket, der var blevet udskudt ved, at man havde solgt statsobligationer i stedet for at opkræve skat.

Den post, der på finanslovsforslaget for 1984 hedder renter af statens gæld, må vel påvirke skatte trykket med ca. 45 mia kr., og da det jo ikke er den nuværende regerings politik, der har medført den gæld, der forårsager renteudgiften, må det være relevant at få belyst, hvad det er, som trækker skatte trykket op.

Svar (7/11 83):

Finansministeren (Christophersen):

Over- eller underbudgettering på statsfinanserne i kortere perioder kan være ganske velbegrunderet. I et tilfælde, hvor en relativt kortvarig økonomisk afmatning imødeses, kan det være hensigtsmæssigt at budgettere med et underskud på statsfinanserne for at afbøde virkningerne af konjunkturudsvingene på forbrug, produktion og beskæftigelse. Ikke mindst i Danmark, hvor den offentlige sektor er stor, er en sådan konjunkturudjævnende politik væsentlig.

Underskuddet på statsfinanserne er i stor udstrækning finansieret igennem et øget obligationssalg, først og fremmest for at opsure overskydende likviditet på kapitalmarkederne. Resultatet er, at staten pådrager sig sti-

gende renteudgifter og ved fortsat højt renteniveau medvirker til en omfordeling mellem erhvervs- og renteindkomst.

Regeringens holdning til udviklingen for statsfinanserne er helt klar. Det er tilkendegivet i åbningsredegørelsen, at underskuddet på statsfinanserne skal reduceres, således at problemet er væk ved udgangen af dette årti. Denne balancering af udgifter og indtægter, der bl.a. realiseres ved en omlægning af udgiftspolitikken, er nødvendig, for at rentebyrden ikke skal virke hæmmende for en positiv økonomisk udvikling og resultere i en række uheldige fordelingspolitiske virkninger på længere sigt.

Det er væsentligt, at balanceringen af statsfinanserne tilendebringes over en lidt længere årrække for at undgå et for kraftigt gennemslag på produktion og beskæftigelse. Hvis man forhøjer skatterne for at skabe en øjeblikkelig budgetbalance, er det samlede resultat uforudsigeligt, men under alle omstændigheder vil den indenlandske produktion og beskæftigelse falde ganske betydeligt med bl.a. fald i skatteindtægterne til følge. Udgifterne vil samtidig, på grund af en forøget ledighed, vokse kraftigt, hvilket nødvendiggør yderligere skatteforhøjelser for at skabe balance osv. Resultatet af en sådan politik vil være et overordentlig drastisk fald i indenlandsk forbrug, produktion og beskæftigelse og vil ikke kunne løse Danmarks økonomiske problemer.

Det er derfor heller ikke muligt at lave en meningsfyldt skatte tryksberegning, hvor det nuværende underskud er fjernet alene ved en forøgelse af skatte trykket.

Spm. nr. S 119

Til boligministeren (2/11 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Er Glostrup Boligselskab solvent?»

Begrundelse

Af brev til boligstyrelsen af 18. februar 1983 (nederst s. 6) fra Glostrup Boligselskab fremgår det, at Glostrup Boligselskab delvis med selskabets egne midler har finansieret det opståede underskud i afd. Store Hus.

Svar (9/11 83):